

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data giovedì 27 giugno 2024, alle ore 12:13 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Seconda Commissione - Seduta 27-6-2024 - ore 12**" dell'organo Seconda Commissione - Bilancio e Finanze - Patrimonio - Contenzioso..

Presiede la seduta **Consigliere PUGLIESE Leonardo**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Pellegrino	FERRANTELLI	Consigliere		✓	
Vito	MILAZZO	Consigliere	✓		✓
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere	✓		
Guglielmo Ivan	GERARDI	Consigliere	✓		✓
Pietro	GIACALONE	Consigliere	✓		
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	✓		
Bartolomeo Walter	ALAGNA	Consigliere	✓		
Giancarlo	BONOMO	Consigliere	✓		
Antonio	VINCI	Consigliere		✓	✓
Nicola	FICI	Consigliere		✓	
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale		✓	

Alle ore 12:13, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"Pronto? Prova, prova, prova."

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"Registra.

E la"

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"pulisci tu all'inizio? Segretario mi conferma che c'è la linea quindi diamo la parola all'Avvocato Digi.

Sì, le confermo che abbiamo ripristinato la linea, ripetiamo però l'appello per completezza di registrazione.

Milazzo e Leonora assente, Pugliese e Leonardo presente, Alagna Walter presente, Bonomo e Giancarlo presente, Terantelli e Guglielmo assente, Ficinicola assente, Gerardi Guglielmo"

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"è assente ma ha delegato il consigliere Accardi Michele che è presente, Giacalone Pietro presente, Martinico Elia presente, Milazzo Vito è assente ma ha delegato il consigliere Cavasino Pietro che è presente, Vinci Antonio assente ma ha delegato il consigliere Carnese Giuseppe che è presente.

Risultano presenti 8 consiglieri su 11.

La seduta, come detto in precedenza, è iniziata alle 12.13.

Abbiamo dovuto ripetere l'appello per questioni di linea.

A lei la parola Presidente.

Grazie Segretario.

Come avevo detto precedentemente diamo la parola all'Avvocato di Girolamo per relazionare sul punto 18 all'ordine del giorno.

In ordine alla pratica che è stata esaminata è evidenziato che l'avvocatura è intervenuta soltanto per fare l'opposizione al pignoramento presso terzi perché il condominio alla Sibilla era in questo caso titolare di un decreto ingiuntivo divenuto esecutivo, quindi c'era l'atto di precetto l'atto di pignoramento era stato fatto nei confronti alle poste italiane e quindi ho sollevato la nullità e l'annullabilità delle poste italiane e unicredit però nei confronti alle poste italiane è nullo l'atto di pignoramento presso TETS.

Del resto qua c'è l'opposizione e avevo chiesto la nullità dell'atto di pignoramento

presso TETS perché in questo caso quando l'avevo fatto nei confronti di un TETS non poteva essere ammissibile.

sulla"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE** che dichiara:

"scorta di questo nell'umore di questa opposizione i giudici appunto in sostanza ha accertato cioè poi abbiamo appunto evidenziato che effettivamente appunto c'era un credito che andava il comune di Marsala nei confronti di questo condominio la Seville e allora a questo punto appunto ho cercato di prendere la palla a volo appunto dicendo facciamo la compensazione una volta che c'è un credito e un debito e compensazione delle spese inerente all'atto di pignoramento quindi dalla fase esecutiva e abbiamo adottato questa compensazione, giusto atto di transazione

che secondo me avete e quindi questo è tutto il nocciolo dei bisogni.

del resto noi prima dell'atto di pignoramento non eravamo a conoscenza"

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario:**

"di nessuna relazione in ordine questi questi crediti vandati a comune per quanto riguarda il settore idrico l'avvocatura ha fatto la sua attività con l'atto di pignoramento per evitare ulteriori spese eh rispetto a quelle che erano già eh Grazie, Avvocato di Girolamo.

Chiede la parola il consigliere Piero Cavasino.

Grazie e ne ha diritto.

Grazie Presidente.

Grazie Avvocato di Girolamo per le delucidazioni.

però i dubbi di questa Commissione e miei personali rimangono, non per quanto riguarda ovviamente la sua attività, ma giusto per capire, perché avete collega, collega avvocato,"

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"ogni volta che ci troviamo a trovare un debito fuori bilancio, io"

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"credo che nel 60-70% dei casi noi riscontriamo la responsabilità di qualche ufficio comunale, nel 60-70% dei casi, non meno e ogni volta, e tre anni e mezzo che siamo consiglieri comunali abbiamo approvato centinaia di debiti fuori bilancio per un ammontare complessivo orientativo di milioni di"

Interviene quindi **Avvocatura Comunale Avv. Cosimo Di Girolamo:**

"euro, dopo tre anni e mezzo non vi è stata una volta in cui siamo stati informati che per un debito fuori bilancio che abbiamo approvato è stata verificata, è stata comprovata la responsabilità di qualche ufficio come i soldini che noi, le delibere che noi approviamo comportano spese per i cittadini, è giusto che i consiglieri comunali quando approvano un debito fuori bilancio, che ovviamente dopo l'analisi devono assolutamente approvare, magari sappiano chi sono i responsabili e soprattutto il Comune prenda provvedimenti nei confronti di questi dipendenti, ma non perché siamo giustizialisti, ma proprio perché per evitare che in futuro si possano creare questi debiti fuori bilancio e quindi avere un risparmio per le casse comunali.

Andando in particolare al debito che ci riguarda l'Avvocato di Girolamo, lei ha detto appunto che l'ufficio legale viene a conoscenza della controversia soltanto una volta notificato il pignoramento presso terzi.

Ma io mi chiedo, è stato notificato a aprile del 22 il decreto ingiuntivo? Il decreto ingiuntivo viene notificato al Comune, diventa esecutivo quindi non vi è assolutamente opposizione e faccio presente che dalla documentazione allegata si vede che il debito che aveva il condominio nei confronti del Comune già vi era nel 2023, è 22.

già c'era, quindi si sapeva già nel 2022 che il Comune era creditore per 6.000 e passa euro del condominio La Sibilla.

Quindi viene notificato il decreto ingiuntivo.

Chi è che valuta, verifica questi decreti ingiuntivi, fa la verifica se vi siano eventuali crediti da parte del Comune e in quell'occasione fa l'atto di transazione, evitando spese di preconto, spese"

Prende la parola **Consigliere Pietro CAVASINO:**

"d'avvocato,"

A questo punto, interviene **Avvocatura Comunale Avv. Cosimo Di Girolamo:**

"ignoramento presso terzi, udienze, questo quello che non ci chiediamo noi in commissione.

Avvocato Di Girolamo.

Noi, quando arrivate a chiederti un dito, la trasmettiamo al settore competente e aspettiamo la relazione dettagliata e documentale con la trasmissione del documento per effettuale opposizione.

Perfetto,"

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"allora a noi interessa proprio questo, vedere la vostra nota che mandate all'ufficio competente e vedere l'ufficio competente cosa ha fatto dal 2022"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Pietro CAVASINO** che dichiara:

"fino"

Prende la parola **Consigliere Pietro CAVASINO:**

"all'atto di transazione del 2023.

opportuna l'avvocato di Girolamo ci sta mostrando la comunicazione con cui l'avvocato ammocato comunica al dirigente del settore cittadinanza digitale, al dirigente del settore finanze e tributi, al sindaco, all'assessore affari generali e al segretario generale che vi è stato notificato un decreto ingiuntivo e lo fa appunto dopo cinque giorni.

Quindi da questo punto di vista l'ufficio legale è a posto.

Ora, noi, io non lo approvo questo debito fuori bilancio, Presidente.

Se prima noi non sappiamo, non ci vengano a giustificare perché dopo l'opportuna comunicazione dell'ufficio legale fatto solo dopo 5 giorni alla notifica del reddito ingiuntivo si arriva poi alla notifica di un precetto con ulteriore aggravio di costi e spese per il comune, al pignoramento presso terzi, alle udienze e fare poi una transazione che poi ci vede soccombenti perché vi è un saldo negativo di 677 euro e il Comune deve mandare l'avversario al condominio.

Se una volta notificato il decreto ingiuntivo per 6.100 euro il Comune si fosse subito mosso per parlare col creditore vantando la somma di 6.770 euro, era il Comune che avrebbe dovuto avere i soldi dal condominio della Sibilla e non viceversa.

A seguito di questa nota che ci ha opportunamente trasmesso il buon avvocato di Girolamo, mi piacerebbe sentire loro i quali hanno ricevuto questa nota e quali adempimenti hanno posto in essere una volta ricevuta la nota.

Grazie.

Del resto vi faccio notare questo.

Dopo la mia costituzione di atto di opposizione appoggio prestatezze ho ricevuto questa comunicazione.

Nel 2023.

Sì grazie consigliere Cavassino.

In questione di intervenire il consigliere Ferrantelli.

Grazie Presidente.

A mia memoria, durante l'ultimo periodo della presidenza mia di questa onorabile Commissione, io ricordo che questo atto deliberativo è stato giurato e votato in Consiglio Comunale, a meno che l'Avvocato non mi dice che questo è un altro atto successivo.

questa delibera l'abbiamo l'abbiamo fatto a meno che non è"

Alle ore 12:24, lascia la seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

Alle ore 12:24, si unisce alla seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

Alle ore 12:24, si unisce alla seduta **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**.

Alle ore 12:25, si unisce alla seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**.

Interviene **Avvocatura Comunale Avv. Cosimo Di Girolamo**:

"un altro sempre che riguarda lo stesso oggetto magari con annualità diverse Allora l'Estatuto Liberativo che riguarda il credito che il Comune vanta riguarda la Sibilla e la Sibilla che poi alla fine fanno un atto di compensazione perché l'abbiamo trattato il Consiglio Comunale che perché la mia commissione fino a quando la presedevo e riferisco proprio all'ultimissimo periodo l'ha trattata in commissione e l'abbiamo votato il Consiglio Comunale.

a meno che questo non sia un ulteriore atto deliberativo.

Io non conosco quello che è stato approvato in consiglio comunale.

È stato approvato questo oggetto, questa cosa che io ho detto poco fa.

La Sibilla mandava, il Comune mandava un credito riguardo alla Sibilla.

Adesso l'importo non lo ricordo.

perché la Sibilla era carente nei pagamenti del Canonegico.

Penso che sia appunto la stessa cosa appunto io non mi risulta appunto io penso che sia appunto però Sul quesito posso rispondere in base alle carte che sono all'interno del fascicolo.

La limita a convocare risale al 9 maggio 2024, indirizzata direttamente a me come Presidente della Commissione.

Al Presidente del Consiglio è stato trasmesso l'8 maggio 2024, quindi comunque presumo che si tratti di un debito diverso quello che mi fa riferimento al Consigliere Ferranteghi.

io mi ricordo che questa era andata in consiglio poi il fatto che era stata adottata nell'anno precedente quindi non potete stata riterata quindi può darsi che questo infatti io mi sto mi sembra che c'è stato questo passaggio col beneficio d'inventario perché quello che sto dicendo"

A questo punto, interviene **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**:

"appunto Era riferito ad un esercizio precedente quindi non poteva.

Penso che sia la stessa cosa.

il problema secondo"

Interviene **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"me quando non è questione non l'adottiamo non l'adottiamo che questo appunto è di competenza del Consiglio Comunale"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI** che dichiara:

"io non voglio mettere"

Prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"mano appunto in Consiglio Comunale"

Prende la parola **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**:

"non voglio influenzare nessuno ma è un accordo che è stato fatto appunto in udienza in essenza appunto che che l'abbiamo adottato col giudice dicendo che c'è un accordo del resto del resto c'è ci sono gli adempimenti concedo ultimo rinvio per la formalizzazione dell'accordo.

Questo è il provvedimento del giudice.

Non vorrei che quello mette in esecuzione Presidente.

Presidente mi congetta.

Prego consiglia Frantelli.

Siamo nella fase nella fase però Grazie, ho dato un giudizio.

Poi, se c'è una responsabilità...

Allora, quello che volevo dire io, proprio questo, il consigliere Cavasino non ha tutti i torti.

Però è anche vero che non è questo l'unico atto in cui il ragionamento del consigliere Cavasino si pone.

Questo ragionamento va fatto su tante altre deliberative dove si evincono delle responsabilità.

Ciò però non toglie al consigliere comunale"

Interviene **Avvocatura Comunale Avv, Cosimo Di Girolamo**:

"di esumersi dal votarlo perché c'è una sentenza e quindi la dobbiamo rispettare.

C'è la sentenza.

C'è un accordo per evitare di andare...

Però il tuo discorso non vuole la rinza perché ce ne sono tante atto deliberative in cui si rivedono delle responsabilità.

E' bello, e' bello, e' bello.

Ce ne sono tante altre deliberative dove si evincono responsabilità di funzionari, di dirigenti, di impiegati.

Consigliere Carnese, prego.

Grazie, signor Presidente, Avvocato, colleghe."

Sul punto, prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO** che dichiara:

"Non funziona la mia scheda, non funziona io.

Grazie comunque per la disponibilità."

Interviene **Avvocatura Comunale Avv, Cosimo Di Girolamo**:

"Io, caro Avvocato, com'è stato tolto a collega Cavasino? Perché questa è la cosiddetta goccia che ha fatto traboccare il vaso.

Perché debite fuori bilancio, l'abbiamo votata ad aiosa.

E non si conosce quant'è l'ammontare esatto di tutti i presunti debiti fuori bilancio.

Non è che bisogna in effetti dare una terratina di orecchio o prendere qualche approfittimento di coloro che superficialmente, in maniera veramente superficiale, permettono che si arrivi sempre a debito e fuori bilancio.

Non è possibile continuare in questa maniera.

quindi io sono d'accordissimo con il collega Cavasino affinché in effetti si faccia chiarezza una volta per tutte e poi, siccome è un atto dovuto, lo voteremo senz'altro.

Però bisogna fare chiarezza e cominciare a dare un esempio perché non è possibile che c'è molta superficialità e si arriva sempre a debito e fare bilancio oggi e domani.

Debito e fare bilancio sono praticamente infinite.

Grazie."

Interviene **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**:

"Per intervenire il collega Alagna, prego.

Signor Presidente, colleghi, l'attività che è stata posta in essere stamattina è un'attività meravigliosa signor Presidente perché non vuole essere giustizialista così come diceva l'egregio collega Piero Cavasino che con conoscenza e con determinazione ha appurato una defianza nella gestione amministrativa di un debito sorto ma che nessuno ha dato seguito.

Oggi non siamo qui a verificare l'attività"

Interviene quindi **Consigliere Bartolomeo Walter ALAGNA**:

"dell'ufficio legale,"

Prende la parola **Consigliere Giuseppe CARNESE**:

"ma oggi questa Commissione, proprio per le parole che diceva il collega Carvasino, la Commissione è decisa a voler intraprendere un'azione conoscitiva perché poi questa azione conoscitiva"

Prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"venga posta in essere in un verbale"

Prende la parola **Consigliere Giuseppe CARNESE**:

"della Commissione stessa che sarà trasmesso alla Corte dei Conti e individuerà nelle persone o nel ruolo accertamento"

Alle ore 12:34, si unisce alla seduta **Consigliere Antonio VINCI**.

Prende la parola **Consigliere Giuseppe CARNESE**:

"del debito delle pregiudiziali,

delle manchevoli attività che hanno determinato un debito maggiore rispetto a quello iniziale e da creditori ci siamo trasformati in debitori.

Chiaramente non possiamo esimerci, anzi vogliamo essere vogliamo conoscere come mai questo debito si è formato.

Oggi abbiamo capito una parte, io chiedo al Presidente della Commissione di attivarsi a convocare coloro i quali sono stati oggetto di percorso amministrativo e procedimento amministrativo perché la Commissione su questa delibera vuole capire perché la commissione stessa su questa delibera chiederà al segretario generale di allegare copia del verbale guardi le preannunci il mio voto favorevole a quell'accordo ma chiaramente ci sarà un allegato e sarà il verbale che sarà sottoscritto dai componenti della commissione perché il percorso debba trovare come"

Prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"dire una giusta sinergia.

Il fatto che questa commissione veda tanti debiti fuori"

A questo punto, interviene **Consigliere Bartolomeo Walter ALAGNA**:

"bilancio

Signor Presidente, non giustifica che noi siamo qui a votare la bontà di un'azione incardinata dal settore ufficio legale per evitare un aggravio di spesa ma vuole intervenire per capire chi sono i responsabili e chiamarli.

assolutamente.

Quindi signor Presidente io la invito a voler incardinare un cronoprogramma per ascoltare chi è intervenuto nella stesura del procedimento amministrativo."

Interviene quindi **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"Ma io poi lo spendo, giusto? Intervenire il consigliere Cavasino, prego.

A determinate condotte non vuole assolutamente imputare determinati comportamenti a determinati impiegati o funzionari, vuole soltanto sollecitare l'amministrazione in questo caso anche la parte politica a prendere provvedimenti non per il caso specifico ma per il futuro per avere risparmi ed evitare spese inutili quindi noi non interessa assolutamente anzi forse potremmo solo sentire il segretario rappresentare quelle che sono le carenze che abbiamo notato in questo debito come in tantissimi altri debiti e lasciare al segretario l'onere di valutare cosa fare però questa volta come diceva il collega Lagna con una nota Presidente chiara esplicita in cui la Commissione rappresenti tutti i malesseri riguardo a questo modo di amministrare affinché in futuro si possa cambiare il registro ed avere più attenzione e cura per le casse comunali.

Questa è la finalità che io ho e che ho visto che molti colleghi hanno insieme a me.

Non vogliamo trovare il colpevole, portarlo in consiglio comunale e fargli il processo.

Non è nostra prerogativa.

Noi abbiamo, come diceva il consiglio della lagna, l'obbligo di verificare debiti fuori bilancio e poi portarli all'attenzione di chi di dovere.

Siccome già l'abbiamo fatto più di una volta e in tre anni e mezzo non abbiamo saputo di mezzo, quantomeno non dico provvedimento disciplinare ma un procedimento disciplinare che sia aperto nei confronti quando io l'ho chiesto in consiglio comunale il segretario non mi ha saputo rispondere, non ha saputo dire nulla sul punto dicendo che aveva ogni volta che si invia un debito fuori bilancio che ora poi passa ovviamente al vaglio della Corte dei Conti mai nessuno è stato come dire etichettato come responsabile di un debito fuori bilancio e questo a mio parere è impossibile questo di oggi è la prova chiara che ogni tanto qualche funzionario sbaglia per disattenzione, per troppo carico di lavoro ma se il comune, se l'amministrazione come legge comanda procede nei confronti di questi funzionari e dipendenti state sicuri questo crea un precedente per i dipendenti comunali che sicuramente successivamente a questo precedente lavoreranno con più attenzione e dedizione per quelle che sono le loro competenze e mansioni questo credo che sia l'unico obiettivo di questa commissione e di noi consiglieri comunali.

Grazie Presidente.

Grazie collega Cavasino se non sono altri interventi Ringrazio l'Avvocato di Girona per la presenza e per le delucidazioni che ci ha dato in Commissione."

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"Presidente non ho

interrotto prima il dialogo, la discussione sulla delibera per far mettere a verbale comunque che alle 12.22 sono entrati in commissione sia lei, Eleonora Milazzo che ha assunto la carica di Presidente, che il consigliere Pellegrino Ferrantelli, quindi presenti a partire dalle ore 12.22 a Diamo atto che alle ore 12.49 esce il consigliere Giancarlo Bonomo."

Alle ore 12:49, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO**.

Alle ore 12:52, lascia la seduta **Consigliere Pietro GIACALONE**.

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario**:

"Presidente, intervengo dalla postazione per dire che alle 12.52 è uscito anche il consigliere Pietro Giacalone."

Alle ore 12:54, lascia la seduta **Consigliere Antonio VINCI**.

Sul punto, prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO** che dichiara:

"Allora colleghi abbiamo parlato fuori microfono per regolarci un attimino su quello che dovevamo fare in merito alla delibera posta al punto 18 all'ordine del giorno in quanto a seguito dell'audizione dell'Avvocato di Girolamo è stata richiesta all'interno della Commissione la presenza del Segretario per chiarire alcuni aspetti che ancora non sono stati chiariti nella seduta odierna.

e pertanto inviteremo nella prossima seduta il Segretario in modo tale da poter concludere con l'argomento e poter evadere questo debito fuori bilancio.

Dopo il debito fuori bilancio comunico a questa Commissione che sono pervenuti due atti deliberativi di rilevante importanza in quanto provvede, dice, l'approvazione del bilancio ed in particolare e la delibera posta al protocollo numero 158 del 21 giugno 2024 e da vendita d'oggetto aggiornamento al biennio 2024-2025 nel piano economico-finanziario PEF relativo al servizio di gestione dei rifiuti per il periodo regolatorio 2022-2025 approvato con deliberazione di consiglio numero 74 del 30 maggio 2022.

per il quale chiedo di incardinare questo punto all'ordine del giorno e oltre a questa delibera è arrivata con protocollo numero 159 del 21 giugno 2024 e quella vendita ad oggetto approvazione tariffe Tari, tasse rifiuti e scadenze anno 2024.

Anche questa incardiniamo pure oggi questa di qua e procediamo prima alla trattazione del PEF e successivamente a quella della Tari.

Allora, vista l'ora tarda, io dichiaro chiusa la Commissione, però vi chiedo di trattenermi qua qualche altro minuto in modo tale da poterci organizzare per calendarizzare tutte le altre sedute.

Io penso che sia opportuno convocare il dirigente, innanzitutto per il PFE.

ma anche per l'aumento della tassa sui rifiuti.

Oggi nella Commissione Attività Produttive il dirigente è venuto perché ci doveva dare alcune chiarimenti che poi non sono state esaurite quando il tempo è stato poco.

Quindi è opportuno cominciare questo passaggio.

Si collega a Ferrantelli, mi trovo pienamente d'accordo, soltanto che prima di poter convocare volevo capire quale dati dobbiamo stabilire in modo tale da poter calendarizzare e convocare i dirigenti che ci espongano tutto, dopodiché la parte politica e procedere poi di conseguenza con lo studio delle relative delibera.

Quindi a questo punto alle ore 13.03 dichiaro chiusa la seduta."

Alle ore 13:03, lascia la seduta **Consigliere Bartolomeo Walter ALAGNA**.

La seduta termina alle 13:04.