

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data lunedì 8 luglio 2024, alle ore 09:13 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Prima Commissione - Seduta del 8-07-2024 - ore 09,00**" dell'organo Prima Commissione - Affari Generali ed Istituzionali - Personale - Politiche Comunitarie - Società Partecipate..

Presiede la seduta **Consigliere GIACALONE Pietro**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Flavio Salvatore	COPPOLA	Consigliere	✓		
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	✓		
Rosanna	GENNA	Consigliere		✓	
Pietro	CAVASINO	Consigliere	✓		
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale		✓	
Mario	RODRIQUEZ	Consigliere	✓		
Guglielmo Ivan	GERARDI	Consigliere	✓		✓
Pietro	GIACALONE	Consigliere	✓		
Vanessa	TITONE	Consigliere		✓	
Felice Massimo	FERNANDEZ	Consigliere	✓		
Giuseppe	CARNESE	Consigliere		✓	

Alle ore 09:13, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"Collegli, buongiorno.

Prima Commissione Affari Generali Istituzionali, oggi 8 luglio 2024.

Prego, Segretario,"

Prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario**:

"chiami l'appello, grazie.

Buongiorno Presidente, buongiorno a tutti i consiglieri.

Iniziamo con l'appello della Prima Commissione, sono le ore 9.13.

Giacalone Pietro presente, Martini Coelia presente, Cavasino Pietro presente, Coppola Flavio presente, Fernandez Massimo presente, Jenna Rosanna presente, Ivan Gerardi delega il consigliere Accardi che è presente, Carnese Giuseppe assente, Rodrigo Ezzemario presente, Titone Vanessa assente.

Presidente siamo in 9, 1 2 3 4 5 6 7 Siamo in presenza del numero legale, la seduta è valida."

Alle ore 09:13, si unisce alla seduta **Consigliere Rosanna GENNA**.

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"Abbiamo in trattazione, abbiamo iniziato la lettura della delibera sul piano delle farmacie 2022.

Ora continuiamo la lettura della delibera e poi leggeremo anche, credo ci siano delle note, dei pareri dei farmacisti.

Ora vediamo che cosa ci c'è.

Dobbiamo completare la lettura della delibera e poi ci sono gli allegati, li vediamo, se volete sentire qualcuno li sentiamo, i responsabili.

Credo che la commissione di attività produttive voglia sentire Mezzapelle o l'ingegnere che si è occupato di redigere anche gli allegati della delibera stessa e dovrebbero esserci allegati anche alla delibera delle note e dei pareri o un parere relativo ai farmacisti.

Se me ne dai contezza di questa cosa però visto che è la delibera.

Non c'eri tu la scorsa volta? C'era Vito.

Segretario, alle ore 9.16 entra la collega Vanessa Titona."

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"Allora il resoconto della delibera.

La parte che abbiamo letto descriveva uno dei requisiti o criteri secondo il quale la farmacia numero 23, che sarebbe la numero 25 nella pianta, e la numero 23 ma sarebbe la venticinquesima, il criterio darebbe quale sovrannumeraria questa farmacia, quindi in teoria secondo questo criterio, che è quello della popolazione, deve essere una farmacia ogni 3.300 abitanti, questa sarebbe sovrannumeraria, quindi andrebbe cancellata.

In base però a questo ragionamento poi la delibera dice che questo non è l'unico criterio per cancellare, quindi per eliminare all'interno del piano una farmacia o aggiungerla, ci sono altri criteri.

Tra questi criteri ci sono quelli della distanza tra le varie farmacie, le varie zone che si vengono a creare all'interno di un territorio cittadino che possono essere più dense o meno dense di popolazione, la viabilità sempre all'interno di quel territorio che viene individuato dove dovrebbe essere calata la farmacia, oppure la capacità di raggiungere anche le altre farmacie che sono distanti tutti i chilometri l'una dall'altra, fa riferimento al trasferimento della farmacia che era qua in centro Calcagno verso la zona sud, se non erro.

poi far riferimento a un ricorso al TAR che era stato fatto dalle farmacie dopo l'individuazione del posto della zona di questa ventitreesima farmacia che è quella in via Trieste, no prima era in via Circomballazione.

Sono stati dei ricorsi vinti dai ricorrenti quindi dai farmacisti vinti dai farmacisti allora si è spostata in via Trieste quindi zona nord anche lì sono stati fatti dei ricorsi che però non sono andati a buon fine quindi sostanzialmente hanno confermato che quel posto possa essere idoneo per la nascita, la creazione...

il ricorso al TAR è stato fatto"

Alle ore 09:17, si unisce alla seduta **Consigliere Vanessa TITONE.**

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro GIACALONE:**

"scelto Poi la delibera, Piero, cita un articolo che recita l'obbligo di revisione biennale della pianta organica delle sedi farmaceutiche in caso di diminuzione della popolazione residente, quindi è il caso nostro diciamo, è diminuita di un po', non comporta un vero e proprio obbligo di soppressione delle sedi farmaceutiche e risulterebbero in esubero in quanto comunque il Comune in materia esercita un'attività discrezionale e non vincolata a volte al perseguimento dell'interesse generale alla fruizione di un adeguato servizio farmaceutico nell'intero ambito territoriale comunale.

Quindi sostanzialmente dice che il criterio della popolazione non è un criterio principale.

Articolo 2 legge numero 475 però non c'è la data.

Dopo quello che ti ho letto tra parentesi c'è Consiglio di Stato sezione 3° 13 dicembre 2018 numero 7033, Tarre Toscana 2013 numero 1426, Tarre Sicilia Palermo del 2011, Tarre Veneto sezione 3° del giugno 2008.

L'articolo 380,2 del Regio Decreto numero 1265 del 34 lo prevede che le farmacie risultanti in sovrannumero alla pianta organica saranno gradatamente assorbite nella pianta stessa con l'accrescimento della popolazione o per effetto di chiusura di farmacie che vengono dichiarate decadute.

La sede sovrannumeraria, quindi esente dell'Art.

380,2 del Regio Decreto, non va necessariamente soppressa, potendo essere soltanto dichiarata vacante, con la conseguenza che deve ritenersi privo di fondamento l'assunto appellante secondo cui la sede sovrannumeraria sarebbe stata sicuramente soppressa, non essendo alcun automatismo tra il carattere sovrannumerario della sede e la sua soppressione, dipendente dalla valutazione discrezionale da parte dell'amministrazione, in seno alla procedura di revisione della pianta organica nella primaria considerazione dell'interesse pubblico al mantenimento della sede.

Vista la nota PROT 4457 del 2004, dell'Assessorato della Salute, allegato 6, ora lo possiamo leggere, dato atto che per la sede numero 23 istituita con le precedenti del Libere e attualmente non assegnata, viene confermata la sua individuazione nella via Trieste nel tratto compreso tra l'intersezione della via Zara e la zona indicata Lombardo, nella ortofoto della carta tecnica regionale scala 1 e 50.000 tratto individuato e rosso negli allegati della delibera secondo quanto sopra si ritiene di confermare la previgente pianta organica anche per l'anno 2022 considerato che la giunta municipale con deliberazione 4 4 2024 numero 115 ha condiviso la proposta demandando al consiglio comunale la successiva adozione dato atto che con nota prot 39.651 24 4 2024 Sono stati chiesti all'ordine dei farmacisti della provincia di Trapani e al servizio farmaceutico territoriale Aspe di Trapani i pareri non vincolanti in merito alla revisione della pianta organica.

Acquisiti agli atti con prot 42.434 del 6.5.2024 il parere favorevole è da parte dell'Aspe di Trapani e con prot 49.967 del 25.024 il parere negativo dell'ordine dei farmacisti considerato che è stato nominato commissario ad acta Saieva Angelo 28-3-2024 Sì, questo è il ritardo, questo l'abbiamo appurato, ma noi siamo sempre in ritardo.

Il commissario ad acta ha preso atto dello stato avanzato del procedimento di aggiornamento della pianta organica.

Ha chiesto all'assessorato regionale della Salute e Dipartimento per la pianificazione strategica farmaceutica di esprimere il proprio avviso tenuto conto dei pareri divergenti dell'ordine dei farmacisti e dell'ASP.

Con nota 28, ora vorrei leggerla questa parola dell'ordine dei farmacisti, che con nota prot 28071 del 13 6 2024, l'assessorato regionale della Salute, Dipartimento, Pianificazione, Sette e Farmacie ha riscontrato la nota di cui al punto precedente evidenziando che i pareri obbligatori ma non vincolanti non costituiscono ostacolo all'adozione del provvedimento.

Quindi c'è una nota dell'assessorato ASP, Regione Salute, la nota dell'ordine dei farmacisti, negativa, e la nota dell'ASP che dice che il parere dell'ordine è obbligatorio ma non è vincolante.

Che con successiva nota prot.

58.365.196 il commissario d'acta ha chiesto al settore pianificazione urbanistica di depositare la proposta di revisione della pianta organica delle farmacie.

presso la Presidenza del Consiglio Comunale affinché possa attivarsi una apposita sessione consigliere a ciò dedicata in quanto le linee guida per l'espletamento delle attività propriamente sostitutive dei commissari ad acta limitano tale attività esclusivamente all'ipotesi di inadempienza dell'organo ordinario.

Tutti visti visti visti, si propone di confermare per l'anno 2022 la pianta organica previgente delle farmacie del comune di Marsala, composta numero 25-6 di farmaceutiche, elencata dall'allegato A, nonché la relativa rappresentazione cartografica, parti integrate e sostanziali del presente provvedimento.

pubblicare il presente atto sull'albo pretorio del comune e di trasmettere il presente atto completogli allegare l'assessorato regionale ASP e TRAPA in ordine farmacisti dare atto che la presente proposta non comporta impegno di spesa da convalidare quindi significa che è stata Aspetta, aspettate un attimo perché abbiamo finito la lettura della delibera.

Dobbiamo capire pure, nella pianta organica già c'è.

E quella che dici..."

Interviene **Consigliere Pietro GIACALONE:**

"Allora ora leggiamo gli allegati però ha chiesto di intervenire prima della lettura e continuare la lettura il consigliere Cavasin a cui daremo la parola.

Di sicuro c'è un dubbio perché noi stiamo approvando il piano del 2022 ma siamo nel 2024.

Ciò che significa? Ora le leggiamo.

Comunque, Segretario, diamo la parola al consigliere"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Pietro CAVASINO** che dichiara:

"Capasino che ha chiesto di intervenire.

Grazie.

Grazie Presidente.

Leggendo la nota, lei ha citato due note, quella dell'ASP e quella dell'ordine dei farmacisti.

Sono già legate nella proposta quindi sono entrambe acquisite un'ora e mezza."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE** che dichiara:

"L'allegato 8 è il parere negativo dei farmacisti, pare non esserci.

Allora l'allegato 9 è del commissario, lo scrivente in esito all'incarico ricevuto dalla Diario ha verificato lo stato del procedimento quindi non ci interessa.

L'allegato 10 della Regione, con la nota emarginata in oggetto, signori, la vostra comunica di aver verificato nella qualità di commissaria adatta allo stato del procedimento, di aver accertato che il competente settore aveva già provveduto ad avere una proposta, viene riportata altresì che l'ha"

Interviene quindi **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"suddetto all'ordinamento di sedenze.

C'è il parere dell'Asp favorevole all'allegato 7, riscontro alla vostra, Protto 39.600 esprime un parere favorevole alla conferma della pianta organica, dicotesto comune.

L'allegato 8 che parla del parere negativo dell'ordine non c'è.

C'è l'allegato 6 dell'assessorato della salute da dove nel 26.01.2024 l'assessorato che comunica che il contesto comune non ha ancora adempiuto a quanto previsto dalla legge 11.24.03 afferente alla revisione della pianta organica dal proposito di evidenza che nello scorso mese di novembre 2023 con l'avvio del settimo interpello si è concluso il concorso straordinario per l'assegnazione in serie farmaceutiche di nuova istituzione o vacanti in regione Sicilia bandita e senza il sopraccitato articolo 11 Dalle cui risultanze si rileva che nel comune di Barcellona Pozzo di Gotto non è stata assegnata la farmacia numero 23 di nuova istituzione.

Dalle sede risulta in base alla popolazione residente al 31-12-2021 essere in sovrannumero rispetto alle sede farmaceutiche spettanti in base al parametro demografico.

Con la presente si rappresenta il codesto comune che potrebbe valutare in fase di elaborazione aprieto organica relativa al biennio 2022-2023 procedere alla soppressione di detta sede farmaceutica attualmente vacante.

Questa è la prima nota della Regione Sicilia assessorata alla salute 26.1.2024.

Con la presente Quindi tale sede risulta al 3 si in base alla popolazione residente al 31-12-2021 essere in sovrannumero rispetto alle sede farmaceutiche spettanti in base al parametro demografico 1 su 3.300.

Con la presente si rappresenta a codesto comune che potrebbe valutare in fase di elaborazione della pianta organica relativa all'anno 2022-2023 procedere alla soppressione di detta sete farmaceutica attualmente vagante.

Questa è la prima nota dell'ASPE, il 26...

26.01.2024 però manca...

ma è strano perché io l'avevo visto durante la commissione attività produttive avevo un po' pulciati gli allegati e mi sembrava di averlo visto quello dell'ordine dei farmacisti C'è poi l'allegato 9 che scrive il dottor Angelo Saieva, quindi il commissario.

Lo scrivente, nesito all'incarico, ha verificato lo stato del procedimento in oggetto presso questo comune.

Per quanto riguarda il concerto previsto dall'articolo 2 legge 2 aprile, così come modificato, convertito con modificazione, la stessa proposta risultava corredata dal parere positivo da parte dell'Asp che si allega, mentre non si riscontrava la presenza del parere dell'ordine dei farmacisti della provincia di Trapani, circostanza che non permetteva di dare corso ai successivi adempimenti finalizzati a pervenire alla definitiva approvazione del piano.

a seguito di richiesta dello scrivente l'ordine dei farmacisti ha reso il parere protocollo numero 677 del 21 5 2024 anch'esso allegato il quale per motivi meglio specificati nel parere stesso si conclude in forma negativa Tanto premesso, tenuto conto che l'ASPE e l'ordine dei farmacisti hanno reso i loro pareri sul medesimo piano in forma così divergente, si chiede a Codesto Ufficio, in qualità di settore dell'amministrazione regionale competente per materia, di esprimere il proprio avviso in merito, ciò al fine di valutare le successive attività da porre in essere al riguardo.

Sì, questo è il commissario che scrive all'assessorato.

poi scrive l'assessorato nell'allegato 10 al commissario ad acta che con la nota emarginata in oggetto la signoria vostra comunica di aver verificato nella qualità quella di prima Aveva già provveduto, viene riportato al 3SIC che per scusate la suddetta proposta è stato fornito parere favorevole da parte di Trapani e negativo da parte dell'Ordine preliminarmente si evidenzia che ogni valutazione di merito relativamente alle scelte da compiere in merito alla pianta organica da approvare ricade direttamente sull'ente competente e quindi nel caso in esame sul soggetto incaricato di esercitare i poteri sostitutivi affidategli Pertanto si suggerisce di valutare con il competente settore pianificazione urbanistica l'ufficio SUAP, il contenuto delle argomentazioni adottate dall'ASP di Trapani e dell'ordine dei farmacisti interpellati, richiedendo eventuali ulteriori chiarimenti ove necessario al fine di pervenire all'assesura finale della pianta organica.

Si ricorda infine che i parametri dell'ASP e le ordini dei farmacisti territorialmente competenti sono obbligatori ma non vincolanti.

Pertanto l'eventuale permanere di difformità di valutazione non costituisce alcun ostacolo all'adozione del provvedimento.

Questo è l'assessorato."

Prende la parola **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"Diamo la parola al consigliere Camasino.

Grazie Presidente.

La nota ha detto appunto che non trova la nota dell'ordine dei farmacisti, mentre quella dell'ASP, parere favorevole dell'ASP che presenta gli atti, possiamo leggere,"

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"è solo una due righe, non è motivata, Il riscontro alla vostra PRO 39651-2024 si esprime parere favorevole alla conferma della pianta organica delle farmacie di Cotesto Comune.

Il direttore del Dipartimento del Farmaco, dottoressa Vincenza Di Giovanni."

Prende la parola **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"Allegato 7.

Chiedo di acquisire la nota dell'ordine dei farmacisti e di sentire nel merito la parte politica quindi l'assessore con delega che ha proposto questo provvedimento dopo aver ovviamente acquisito e analizzato"

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"il parere dell'ordine dei farmacisti.

Consigliere Coppola, mentre sta controllando anche lei gli allegati, mi può dire chi è l'assessore proponente? Grazie, così vediamo di eventualmente convocarlo come da richiesta."

Prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"eh segretario la parola al consigliere Coppola che sta leggendo la nota allegata alla delibera a firma del segretario"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA** che dichiara:

"generale Andrea Giacalone.

Prego consigliere.

Grazie presidente.

Allora credo che sia opportuno leggere la nota del segretario eh generale che accompagna eh la delibera.

Porta ventuno giugno duemila e ventiquattro.

la data della trasmissione che cito testalmente quello che sto per legge.

Trasmissione numero 1 proposta di deliberazione di consiglio comunale relativa a revisione biennale della pianta organica delle farmacie anno 2022 provvedimento di conferma della precedente pianta organica.

a esenze dell'articolo 11,1 della statua comunale si trasmette notamente alla Presidente la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale proposta da 157 al 19 giugno 24 sopra menzionata perché sia sottoposta all'adozione del Consiglio Comunale competente a deliberare.

In questa sede giovo a rappresentare alle signorie loro e al massimo consenso civico alla signora sua, dunque al Presidente che in sede di approvazione della delibera di giunta municipale numero 115 del 2024 che si allega alla presente la giunta con nota firma del sindaco e dello scrivente protocollo 26 182 del 2024 aveva invitato il dirigente a valutare di riproporre il provvedimento riducendo il numero delle farmacie da 25 a 24 il ragione del nuovo coefficiente numerico che si adolisce dalla popolazione residente a fronte di tale richiesta il dirigente del settore competente ha ritenuto di confermare la proposta non riducendo il numero delle farmacie.

Tanto si comunica per i provvedimenti di competenza.

Lui dice, il segretario generale, che in delibera di giunta il sindaco fa una nota, cioè una nota da parte del sindaco deliberazione della deliberazione della deliberazione della deliberazione della giunta consigliere eh comunale scusi cioè la delibera di giunta dove dice si propone per quanto in premessa dunque tutte le premesse tutte queste belle cose è inutile leggerla in premessa specificato l'essendente elemento riportato di condive la proposta di confermare la pianta organica previgente delle famiglie comuni composta da venticinque sede farmaceutiche di demandare al consiglio comunale del detto atto con la non chiede appunto dunque è questa è qua la delibera di giunta è del 4 4 24 no vorrei leggere la nota aspetta Sto cercando di...

Allora in sede...

numero 115 che è questa qua che si allega all'aggiunta con nota a firma del sindaco e dello scrivente aveva inviato il dirigente.

La delibera è questa 115 che si allega alla presente l'aggiunta con nota a firma del sindaco e dello scrivente del 26 aveva invitato il dirigente a valutare la proposta.

La vorremmo acquisire."

Interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"non c'è non c'è io l'avevo intravisto nella commissione di attività produttiva così sfogliando ora non c'è evidentemente è andata a finire in altri fascico Flavio tu hai terminato il tuo intervento il segretario"

Interviene quindi **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"diamo la parola al facendo un sunto dalla nota del segretario e vince pure che prima della delibera di giunta vi era una nota del sindaco che non è presente nella delibera.

Comunque ora probabilmente lo chiederà il consigliere Cavasino.

Prego consigliere a lei la parola.

Grazie Presidente.

Aspetto di avere per le mani la proposta deliberativa."

Prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"Comunque abbiamo appurato che l'allegato 8 non è presente quindi segretario se ci possiamo sincerare che non sia..."

Presidente io volevo invitarla in attesa di avere la proposta di sentire il segretario e vedere se ce la può inviare saluttastante proprio per accelerare i lavori di commissione ad evitare... perdere tempo visto che già l'amministrazione è ferma da due anni su questa proposta di revisione magari noi se chiediamo la nota salutastante"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Pietro CAVASINO** che dichiara:

"acceleriamo i lavori della Commissione e intanto aspetto la proposta del consigliere per fare ulteriori considerazioni.

La nota del sindaco è il parere del gentile consigliere Coppola mi passa la proposta"

Interviene quindi **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"e scusate Presidente e consigliere Coppola le chiedo un attimo se mi può passare un attimo"

Interviene quindi **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"la nota del segretario allora Presidente intervengo nuovamente sono il consigliere Cavasino dopo quanto rappresentato dal consigliere Coppola e il consigliere Coppola ha trovato la nota del sindaco"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Pietro CAVASINO** che dichiara:

"per una carica possibile"

Interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"Allora, scusate, il segretario Roberto Ferro, che ringraziamo, ha stampato gli allegati 8 e 8 bis che noi non trovavamo all'interno della delibera che sono il verbale dell'ordine dei farmacisti e anche il parere."

Interviene quindi **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"Prego consigliere se li puoi inserire Flavio? Sì noi dobbiamo leggere però hanno chiesto per ora di intervenire i due consiglieri intanto interviene il consigliere Cavasino."

Interviene quindi **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"Presidente io devo

ringraziare suo possesso e ha citato appunto la nota accompagnatoria a firma del segretario generale in cui appunto il segretario ci informa che il sindaco avrebbe invitato il dirigente Mezzapelle a modificare la proposta deliberativa e valutare la possibilità di sopprimere la venticinquesima sede e far ritornare ventiquattro c'è agli atti anche il riscontro di Mezzapelle il quale dice che dopo avere fatto le valutazioni del caso ha ritenuto di non farlo e ricordando alla stessa amministrazione che era loro facoltà con delibera di giunta di procedere loro alla soppressione della venticinquesima farmacia cosa che non è stata fatta perché la deliberazione proposta da Mezzapelle poi è stata votata all'unanimità dalla giunta.

Quindi, se Dario ci ricordi il sindaco ha inviato una nota a Mezzapelle per valutare la possibilità è superflua, inutile, perché come dice giustamente Mezzapelle era prerogativa dell'amministrazione bocciare, emendare, fare tornare a 24 le farmacie perché era loro appunto prerogativa, cosa che non è stata fatta, quindi Mezzapelle ha fatto la proposta per mantenere 25 però la cosa veramente particolare è il fatto che a seguito di una proposta del dirigente il sindaco insieme al segretario lo"

Alle ore 09:57, il Presidente avvia il dibattito sul punto **Revisione biennale della Pianta Organica delle farmacie - anno 2022 - Provvedimento di conferma della precedente Pianta Organica.**

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"invita a rivedere la proposta quando è un passaggio inutile, che non andava fatto, l'aggiunta poteva tranquillamente bocciare quella proposta o portare a 24 le farmacie.

Infatti la nota di Mezzapelle con il legacoppo è giustissima, non sul merito della proposta.

Sì, sì, l'abbiamo letta fuori microfono, forse l'abbiamo letta consiglieri.

Allora Presidente, per ricapitolare, vi è questa nota, accompagnatore alla delibera, trasmessa al Consiglio Comunale, in cui il Segretario Generale ci comunica che in sede di approvazione della delibera l'aggiunta con nota del sindaco dello scrivente segretario aveva invitato il dirigente a valutare di riproporre il provvedimento riducendo il numero delle farmacie da 25 a 24 in ragione del nuovo coefficiente numerico che scaturisce dalla popolazione residente e che poi, dice sempre il segretario, che il dirigente ha ritenuto di confermare la proposta non riducendo il numero delle farmacie Ora, andando poi a leggere nello specifico la nota del sindaco e del segretario indirizzata a Mezzapelle, si legge che, tra virgolette, si invita il dirigente a valutare di riproporre il provvedimento riducendo il numero delle farmacie da 25 a 24.

Tant'è che, a seguito del decremento demografico registrato nel comune di Marsala, il rapporto per determinare il numero di farmacie si attesterebbe a 24,38, quindi meno di 24,51 che legittimerebbe la 25esima farmacia.

Questo è l'invito del sindaco e del segretario a Mezzapelle.

Emblematica è la risposta di Mezzapelle.

il quale scrive il riferimento alla vostra nota pervenuta il 15 marzo 24 con protocollo 26182 sulla valutazione di ridurre il numero delle farmacie con la presentesi comune che questo ufficio ha svolto le valutazioni tecniche del caso e conferma la pianta organica proposta in quanto scaturita da attenta analisi.

rimane impreclusa la possibilità da parte di codice di amministrazione di disporre la soppressione della venticinquesima farmacia sulla base del melocalcolo demografico contenuto nella proposta di giunta municipale si resta disponibili ad ogni atto di indirizzo quindi Mezzapelle dice mandatemi fate decidete voi se volete sopprimere io ho fatto la mia proposta,"

Interviene quindi **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"ho fatto la mia analisi, io posso non condividere l'analisi di Mezzapelle e probabilmente non la condivido, ma sicuramente ha fatto le cose come sono detto.

Secondo l'analisi tecnica"

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"per lui deve essere mantenuto.

Quindi che il segretario scriva questa nota dove ci dica che avevano provato con Mezzapelle non serve a nulla consigliere Coppola, la pensa come me? Che il segretario ci dica che hanno provato con Mezzapelle, perché loro in sede di Giunta, avrebbero potuto proporre loro la soppressione della 25° farmacia.

Ora è stato acquisito il parere dell'ordine dei farmacisti, lo possiamo leggere e analizzare.

e a me piacerebbe sentire il segretario insieme alla parte politica che sia l'assessore con delega che forse la delega ce l'ha il sindaco in questo caso chiedo l'audizione del sindaco.

Consigliere Coppo la firma di chi è? Quindi la mia proposta è dopo aver eletto il parere del consiglio dell'ordine dei farmacisti invita a convocare il segretario insieme"

Interviene quindi **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**:

"all'assessore proponente.

eh Presidente scusi poco fa ho avuto un'esternazione poco felice perché non chi ha fatto svolto il consigliere comunale da tantissimi anni eh è una storia annosa eh del di questa assegnazione del del di o quantomeno di questa approvazione della pianta organica della venticinquesima farmacia.

Eh ritengo che sia pure importante eh il sindaco la perché il sindaco, rispetto, firma una nota contestuale con il segretario generale dando mandato all'ingegnere Mezzapelle.

Intanto credo che sia anche la parte politica e ve lo spiego perché.

Perché è una città che si professa città turistica, città che al di là del numero degli abitanti residenti bisogna vedere quante sono le persone assistibili che c'è una netta differenza perché noi abbiamo persone che sono temporaneamente presenti nel territorio ma non sono residenti dobbiamo parlare degli extracomunitari, dobbiamo parlare dei soggetti presenti non in regola, vogliamo parlare dei soggetti presenti in regola come messi di soggiorno, dobbiamo parlare delle persone che sono momentaneamente iscritte per motivi di lavoro.

Dunque la questione residenza è una città che volta ad all'accoglienza e proiettata per il turismo credo che cassare una farmacia che è già prevista comunque nella pianta organica politica è una scelta prettamente proprio politica per cui prima di ogni cosa io vorrei confrontarmi con il sindaco se e poi eh vorrei eh è giusto ascoltare sia il segretario generale che il eh il dirigente per gli aspetti tecnici intanto c'è una questione anche politica che per quanto mi riguarda perché è una società che vuole crescere non può già castrare o cassare la possibilità fra l'altro prevista"

Interviene quindi **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"nella Colleghi, il segretario generale e il sindaco non rispondono.

Saranno impegnati.

Noi dobbiamo capire come gestire i nostri lavori.

Vogliamo sentire prima il dirigente Mezzapelle per venerdì? Prova a sentirlo.

Va bene, e allora dobbiamo...

non rispondere...

sì, no, d'accordo siamo.

Sono d'accordo.

Su questo è lineare il pensiero di pensiero.

E allora noi dobbiamo fare così.

Ora continuate, io devo uscire, come avevo pronunciato, per impegni di lavoro dalla seduta.

Continuate la lettura degli allegati che sono pervenuti sull'ordine dei farmacisti.

Intanto io li ho chiamati, sia il Segretario che il Sindaco, probabilmente mi richiameranno.

Vediamo di calendarizzare la loro audizione o per il prossimo venerdì.

o probabilmente per lunedì perché di solito il sindaco preferisce la mattina presto da quanto ogni volta mi riferisci quindi"

Interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"probabilmente lunedì Detto ciò, segretario, prende in mano la presidenza la consigliera Martinico che leggerà il documento numero 8 e numero 9 e il presidente Giacalone, il consigliere Giacalone abbandona la seduta alle ore 10 e 10.

Diamo la parola intanto al consigliere Cavasino."

Alle ore 10:09, lascia la seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO**.

Interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"Ci aggiorniamo per l'audizione del segretario e del sindaco."

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"grazie consiglio per te e grazie presidente sulla l'ho detto fuori microfono ma penso che sia corretto dirlo a un microfono sulla possibilità di sentire prima Mezzapelle ritengo che non sia opportuno perché Mezzapelle ha fatto quattro pagine di delibera l'ha motivata l'ha argomentata è stato chiaro la sua visione è chiara Quello che non è chiaro è la visione dell'amministrazione, consigliere Coppola.

Quindi la priorità ritengo di questa commissione sia sentire prima il segretario e il sindaco per spiegarci qual era la finalità di questa nota eccetera.

ora il Presidente ha provato a sentirli telefonicamente ma entrambi non hanno risposto saranno sicuramente impegnati e quindi io Presidente propongo intanto di fare una richiesta di convocazione segretario per venerdì e soprattutto specificare con carattere di urgenza visto che si tratta di una delibera che doveva essere approvata nel 2022 Quindi chiedo, Presidente, di fare un invito a convocare per venerdì alle ore 11.30 il Sindaco e il Segretario Generale"

Alle ore 10:10, lascia la seduta **Consigliere Pietro GIACALONE**.

Alle ore 10:10, si unisce alla seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO**.

Alle ore 10:10, subentra come Presidente Consigliere Elia Francesca MARTINICO.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Elia Francesca MARTINICO** che dichiara:

"con carattere d'urgenza.

Grazie.

Sì, Segretario, se può accogliere l'invito a convocare con urgenza le saremmo grati in audizione per venerdì alle 11.30."

Interviene **Consigliere Elia Francesca MARTINICO**:

"Continuiamo la lettura, per favore vuole leggere lei consigliere Coppola oppure mi può passare gli allegati o vuole leggere lei consigliere Cavasino? Lo stesso, l'importante è che arrivi."

Interviene quindi **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**:

"Prego consigliere Coppola.

Grazie presidente.

Leggo lo straccio di verbale della saluta consigliere dell'11 maggio 2024 dell'ordine delle farmacie.

Non è il caso che lo registriamo in quanto è un atto in parte integrante della proposta di deliberazione."

Interviene **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**:

"Sì, consigliere Coppola, prego.

C'è una piccola incongruità, a parte che noi, eventualmente il parere espresso dall'Ordine dei farmacisti, preferirei che si leggesse quando c'è il Presidente"

Interviene quindi **Consigliere Elia Francesca MARTINICO**:

"della Commissione, non me ne voglia il Presidente."

Interviene **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**:

"Assolutamente, prego.

Però mi sorge un dubbio, tecnicamente, perché la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale a firma di Mezzapelle porta la data del 19 giugno 2024.

In realtà però questa è una riproposizione della proposta che era stata precedente fatta da Mezzapelle perché il segretario e il sindaco dicono all'ingegnere Mezzapelle, dunque al responsabile del servizio, insieme al sindaco, di riformulare la proposta valutare, con riferimento alla proposta del Sant'Ignazio, il rapporto dei numeri alle farmacie, che è questa nota ed è 15.324.

Poi risponde l'ingegnere Mezzapelle, vorrei capire un attimo, è una questione di date che dobbiamo mettere in ordine, sulla proposta di Mezzapelle perché lui dice che con riferimento alla proposta delle embalmazioni dell'aggiunta minorale precedente del reggetto si invia a valutare di riproporre il provvedimento riducendo il numero della farmacia da 25 a 24, stando che come indicato nella relativa promessa segue l'indicamento della farmacia comune di ammalzare il rapporto.

Mezzapelle invece poi lo ripropone, fa una nota sempre nello stesso giorno, no, dopo qualche giorno, perché quella è del 15, questa del 22.

Il riferimento alla nostra è la votazione numero informatico.

Dovremmo un attimo mettere in ordine le date, collega Capasino.

Sì, lo facciamo con il segretario, grazie.

Sì, sì, sì, ok, grazie."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Elia Francesca MARTINICO** che dichiara:

"Sono scaturiti diversi dubbi.

A questo punto, quando il segretario sarà presente in questa Commissione, faremo in modo di replicare tutte le domande che avremo riscontrato in questa seduta.

Al che segretario dichiaro chiusa la Commissione alle ore 10.22."

Alle ore 10:22, lascia la seduta **Consigliere Pietro CAVASINO**.

Alle ore 10:22, lascia la seduta **Consigliere Mario RODRIQUEZ**.

Ringrazio tutti i presenti.

La seduta termina alle 10:23.