

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data lunedì 29 gennaio 2024, alle ore 12:42 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Terza Commissione - Seduta del 29-01-2024 - ore 12**" dell'organo Terza Commissione - Lavori Pubblici - Territorio e Ambiente - Riserve - Nettezza Urbana - Ecologia..

Presiede la seduta **Consigliere ORLANDO Leonardo**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Gabriele	DI PIETRA	Consigliere	✓		
Vito	MILAZZO	Consigliere	✓		
Pietro	CAVASINO	Consigliere	✓		
Gaspare	DI GIROLAMO	Consigliere	✓		
Leonardo	ORLANDO	Consigliere	✓		
Vanessa	TITONE	Consigliere	✓		
Rosanna	GENNA	Consigliere		✓	
Giancarlo	BONOMO	Consigliere		✓	
Flavio Salvatore	COPPOLA	Consigliere		✓	
Antonio	VINCI	Consigliere		✓	
Gaspare	PASSALACQUA	Consigliere	✓		

Alle ore 12:42, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Interviene **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Buongiorno, siamo in commissione lavori pubblici, stiamo aprendo con un po' di ritardo perché si sono accavallate delle commissioni precedenti, prego"

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario**:

"il segretario di procedere con l'appello."

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario**:

"Grazie signor Presidente, è il 29 gennaio 2024 ed è la terza commissione lavori pubblici."

Milazzo Vito, presente.

Orlando, presente.

Di Pietra, presente.

Cavasino, presente.

Coppola, assente.

Di Girolamo, presente.

Genna, assente.

Bonomo, assente.

Passa l'Acqua Gaspare.

presente, Titone-Vanessa presente, Vinci presente.

Sono presenti 8 consiglieri su 11, raggiunto"

Interviene quindi **Consigliere Vito MILAZZO**:

"il numero legale, la seduta è valida."

Grazie segretario.

Allora intanto diamo il benvenuto al dottor Zichittella che avevamo invitato nelle precedenti sedute per un approfondimento su alcuni settori di sue competenze in particolare sull'illuminazione e servizio idrico.

Mi sa che ti aveva avvisato Flavio Coppola alla precedente seduta perché io non c'ero.

Come sapete la Commissione intanto è convocata con questi punti all'ordine del giorno.

Ora provvederemo segretario anzi a fare la nuova convocazione per il mese di febbraio sempre con gli stessi giorni, con gli stessi punti all'ordine del giorno, ora vedremo se qualcuno nel frattempo lo completiamo, lo togliamo."

Interviene quindi **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Passiamo ai punti all'ordine del giorno.

Noi abbiamo appunto approfondimento relativa ai guasti negli impianti idrici e negli impianti elettrici.

Partiamo con l'idrico, sappiamo che ci sono state anche ultimamente nuove problematiche relativa ai soliti quadri che saltano per le piogge.

Ci sono novità su questo punto? Si può intervenire in qualche maniera definitiva eventualmente con interventi specifici di cui noi ci possiamo anche fare carico.

Volevamo un confronto con te Caspare per capire meglio cosa si può fare."

Interviene **Geom. Gaspare Zichittella**:

"Per quanto riguarda l'idrico abbiamo avuto delle difficoltà ultimamente con il maltempo, con le poche giornate di pioggia che ha fatto e se sono qua state tre pompe che trovano acqua di senubbio e purtroppo abbiamo avuto dei disagi per l'erogazione idrica per ora sono state tutte ripristinate tranne uno che dovrebbe arrivare a giorni, che sarà sicuramente ricomesso nel giro di questa settimana."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO** che dichiara:

"A parte questo non ci sono state altre criticità particolari? No, criticità particolari solo delle pompe.

Su queste pompe tempo fa noi ci avevamo sentiti, mi ricordo gli uffici avevano previsto di acquistarne qualcuna di riserva, si sta procedendo, ce l'abbiamo"

Alle ore 12:47, lascia la seduta **Consigliere Gabriele DI PIETRA**.

A questo punto, interviene **Geom. Gaspare Zichittella**:

"già? Le abbiamo avute di riserva tutte quelle che sono state sostituite, erano già pompe che avevamo dentro di riserva.

Siccome ne avevamo due, la terza che si è guastata abbiamo dovuto"

Alle ore 12:47, si unisce alla seduta **Consigliere Antonio VINCI**.

Interviene quindi **Consigliere Vito MILAZZO**:

"richiederla e quindi stiamo aspettando che ci consegnano la pompa per poterla staccare.

E ora si provvederà ad acquistarne qualche altra di riserva? Sì, contemporaneamente già abbiamo dato disposizione per poterla acquistare.

Ma dico questi guasti da sprete che cosa sono dettati più o meno? Sono dettati sicuramente la scarica di moffere e cose di questo genere che giustamente si scaricano sulla rete quindi salvavita non ce la fanno, riescono a salvare qualche motore perché si spengono tutte e poi alla fine su 15 motori che sono stati spenti 2-3 non partono più va bene su questa cosa il consigliere"

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"Orlando ha chiesto intervenire il segretario Grazie segretario architetto Zichittella.

Il martedì sulla pagina istituzionale del social del comune di Marsala vi è un comunicato che dice il servizio idrico indagato del comune di Marsala rende noto che l'acquedotto di Cardilla nella giornata di lunedì prossimo 29 cioè oggi dalle ore 9 alle ore 17 non sarà alimentato da energia elettrica per lavori che saranno effettuati sulla rete.

Pertanto momentanei disagi potranno verificarsi per quella giornata nelle versanti nord del territorio comunale.

Questo comunicato viene emanato dal Comune di Marsala martedì scorso.

Io non lo so se oggi c'è stata l'interruzione dell'Enel per quanto riguarda i lavori.

Ma visto che è stato previsto già con l'argo anticipo, c'era la possibilità di poter noleggiare, tra l'altro noi nel piano triennale avevamo l'acquisto di gruppi elettrogeni per sopperire a diverse esigenze.

Avevamo una settimana di tempo e presumo che gli uffici erano a conoscenza di questa interruzione già qualche giorno prima.

Non si poteva sopperire a prendere a noleggio o ancora acquistare, considerato che noi in base di piano triennale e bilancio abbiamo approvato anche l'eventuale acquisto di un gruppo elettrogeno.

per sopperire a questo disagio che poi a cascata andremo a danneggiare i cittadini e sappiamo poi per mettere in moto i motori, riempire tubi quanto tempo si va a perdere.

Questa è una delle domande che io volevo fare per quanto riguarda gli interventi sul"

Interviene **Geom. Gaspare Zichittella**:

"servizio di pubblico illuminazione.

Il discorso del servizio che si verrà a creare per la mancanza di energia elettrica è un guasto, è una separazione programmata che l'Enel ci ha comunicato e quindi dovranno fare però abbiamo avuto rassicurazione da parte dei tecnici dell'Enel che mi ha telefonato personalmente Loro hanno fatto una nota che va dalle 9 alle 16 di pomeriggio, però molto probabilmente l'intervento si ridurrà qualche ora, quindi andare a fare una procedura complessiva per l'acquisto o di sostituzione o di affitto di un gruppo elettrogeno, per poi alla fine sopperire un'ora di buco di energia elettrica, non credo che sia praticamente una cosa fattibile anche perché il disagio non si nota, non si vede, perché poi noi andiamo a derogare il quantitativo di acqua che abbiamo nelle vasche a disposizione per gli utenti, quindi anziché chiudere le acque per esempio alle quattro le chiudiamo alle cinque, cinque e mezzo e quindi sopperiamo quel piccolo sistema di buco che c'è.

Io non sono a conoscenza di questa situazione nel bilancio 2023 e quindi non abbiamo provveduto alla situazione, perché io non ne sono a conoscenza.

Perché noi abbiamo chiesto, sia il gruppo elettrogeno, sia l'autobot per il trasporto dell'acqua potabile, i cittadini che ne fanno richiesta.

Praticamente io non ce l'ho nel mio PEG, nel PEG del servizio del lavoro pubblico.

e quindi non sono a conoscenza di questo e non ho potuto procedere, senno' avrei proceduto tranquillamente all'acquisto di queste mezze e avrei proceduto anche all'acquisto del gruppo all'etrogeno, come abbiamo fatto voi da fronte per tutto quello che ci avete messo a disposizione nel bilancio che io ho provveduto a fare tutto."

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"Architetto, la ringrazio per la delucidazione ma in virtù di tanti problemi che abbiamo io capisco che è difficoltoso sopperire a tutti i disagi perché logicamente le somme sono quelle che sono e dovete far fronte ogni qual volta alle emergenze continue.

Se non si acquista in ogni caso un eventuale gruppo elettrogeno ritengo, perlomeno consiglio, per quanto mi compete non volendo dire che il mio pensiero sia quello giusto, ma effettuare una convenzione con le società come Power, si vedono in giro questi mezzi, Power, ce ne sono altre in città, ce ne sono altre a Palermo, per poter in ogni caso in maniera tempestiva o comunque con un giorno di preavviso considerato che l'Enel possa, perché non sappiamo se l'intervento dell'Enel come dice lei può durare poche ore ma se hanno un indoppo potrebbe durare anche qualche giorno.

Dico almeno noi siamo pronti anche con una sorta di convenzione con qualche società a poter intervenire in maniera rapida perché si tratta soltanto di collegare poi il gruppo alla rete elettrica o di Cardillo o di Senubbio o di altri pozzi che siano, a prescindere che potrebbe servire anche per un'eventuale calamità.

perché in quel caso non siamo nemmeno pronti.

Presidente, se non ricordo male questo gruppo era appunto un capitolo della protezione civile, per questo forse il dottore Zichitella non è a conoscenza.

Mi dispiace apprendere che per quanto riguarda invece l'acquisto dell'autobot che più volte ha detto nelle varie commissioni che necessita che necessita perché non abbiamo più i mezzi doni per poter fronteggiare a quello che sono le esigenze e non se lo ritrovano nonostante noi abbiamo più volte puntualizzato l'acquisto e sollecitato l'amministrazione all'acquisto.

Io ricordo che loro hanno proceduto per l'acquisto di due scolabus.

Mi dispiace apprendere che non è stato portato avanti l'acquisto del mezzo per SPL se non ricordo male, la Rocca."

A questo punto, interviene **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Allora colleghi, su questo discorso degli impianti idrici ci sono altre richieste di chiarimenti, se no passiamo agli impianti di pubblica illuminazione.

I Pozzi ha detto che c'è stato questo problema di nuovo alle pompe di sollevamento.

Per i Pozzi nuovi si ha ragione, avevamo stanziato nuovi soldi per la costruzione di due nuovi Pozzi."

Interviene **Geom. Gaspare Zichitella**:

"quando riguarda i pozzi posso dire che c'erano con uno stanziamento di 175 mila euro sul bilancio abbiamo proceduto a fare l'impegno dell'AFPE e quindi stiamo procedendo ora a dare incarico a un professionista per poter avere tutte le autorizzazioni di legge che servono per l'escavazione del pozzo perché il pozzo per uso potabile deve vendere oltre all'escavazione da parte del genere civile che ci vuole l'autorizzazione anche sanitaria da parte dell'AFPE.

Ci vuole un professionista che segua costantemente questa pratica per non avere pezzi di tempo che possono compromettere la realizzazione di queste forze."

A questo punto, interviene **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Quindi già si sta procedendo in questo senso.

Abbiamo avuto questo chiarimento ulteriore sui nuovi pozzi, c'è altro? Ci sono colleghi che chiedono di intervenire altrimenti andiamo all'altro punto che riguarda i guasti che vi sono stati negli impianti di pubblica illuminazione.

Ovviamente capisco che l'avranno chiesto anche in tanti questa cosa però è una cosa che desta un po' di preoccupazione perché sappiamo che sugli impianti pubblico e illuminazione negli ultimi anni sono stati investiti somme cospicue con l'efficientamento, con il relamping, abbiamo appreso anche per le vie brevi che questi interventi non prevedevano la sostituzione di alcune parti e quindi questo probabilmente ha potuto comportare ulteriori criticità, però volevamo capire cosa si sta facendo, se le somme di quest'anno sono sufficienti per eventualmente coprire queste criticità e riuscire a risolverle o se vi sono ulteriori aggiornamenti di cui non siamo a conoscenza."

A questo punto, interviene **Geom. Gaspare Zichitella**:

"La parola a Zichitella."

Prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Se su questa cosa degli impianti di pubblico illuminazione prima di far rispondere a Zichitella avete..."

Interviene quindi **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Prima di dare la parola ai colleghi facciamo rispondere un secondo a Zichitella, qualcuno vuole"

Prende la parola **Geom. Gaspare Zichitella**:

"fare alcune precisazioni su queste cose.

Volevo fare alcune precisazioni perché il responsabile dell'illuminazione pubblica non sono io, quindi di fatto non sono a conoscenza se ci sono ulteriori somme o meno per quanto riguarda l'illuminazione pubblica.

So che sono state chieste, più volte abbiamo parlato con alcuni di voi dicendo che necessitavano delle somme per poter adeguare quanto più possibile gli impianti, però non ne sono a conoscenza perché purtroppo non me ne occupo io, o per fortuna magari.

non"

Interviene quindi **Consigliere Vito MILAZZO**:

"me ne occupo io e quindi vi chiedo di poter chiedere informazioni.

Hai perfettamente ragione, è stata una mia dimenticanza.

Ovviamente sulla manutenzione non è di tua competenza, su invece per andare a quelle che sono le competenze, le cose che hai gestito tu da qui a breve Quell'intervento di efficientamento è concluso, sono stati terminati tutti i lavori, hanno sostituito tutto quello che dovevano sostituire, insomma questo è quello che hai eseguito tu, poi sull'altro ovviamente sulle manutenzioni convochiamo Mimmo Parrinello, ce l'ha"

Prende la parola **Geom. Gaspare Zichittella:**

"come funzionario? Posso cacciarmi solo? Per quanto riguarda gli interventi di efficientamento ai salambi che sono state realizzate già ormai sono finite in tutto e per tutto gli interventi.

Ci sono ancora dei piccoli dettagli che sono fesserie di lavoro che si fa solo per l'allumerazione dei pali.

e quindi per avere la rispondenza diciamo palo per palo di quel quadro che appartiene e per avere la facilità diciamo anche del cittadino quando fa la segnalazione può fare la lettura direttamente dal palo e comunicarla.

Solo questo è quello che manca ma già sono in atto e quindi credo sarà questione di giorni che consegneranno anche questa parte del lavoro fatto."

Interviene **Consigliere Vito MILAZZO:**

"Il quadro tutto è fatto.

Sono i colleghi che chiedo di intervenire, il consigliere Orlando e a seguire poi"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo ORLANDO** che dichiara:

"c'è Vinci e Digirolamo.

Grazie Presidente.

Architetto, lei sa che più volte noi abbiamo avuto, no a che dire perché ci siamo confrontati per quanto riguarda questo discorso dell'efficientamento energetico.

Ho appreso tramite stampa, e mi dispiace parlarne oggi, anzi formulo le condoglianze all'assessore Gerardi, della proposta progettuale fatta in maniera errata che non prevedeva la sostituzione dei fili, che non era adeguato ad un progetto piuttosto che a un altro.

Lei sa che io ho fatto diversi interventi sia in questa commissione che nella commissione accessa agli atti per quanto riguarda il lavoro contestavo il fatto di sostituire tutte le lampade ancora prima di sostituire i quadri, ho sollevato il problema di recuperare i resti del bando, ma lei ha fatto interventi sullo scorrimento veloce, ha provveduto a fare altri tipi di interventi per quanto riguarda l'efficientamento energetico.

Il fatto sta che da quando questa commissione e la commissione accessa agli atti e diversi consiglieri, perché non vogliamo metterci nessuna medaglietta, sono arrivati al problema.

So che non è competenza sua ma ne parlo perché da quello che ha scritto l'assessore Gerardi il problema evidentemente sull'efficiente mente energetica non era tanto la sostituzione di tutte le plafoniere, dei quadri ma bensì della sostituzione dei fili.

Da quando noi abbiamo iniziato a sollevare il problema di fatto basta fare un giro per la città e vedere che l'illuminazione è funzionante da nord a sud della città.

L'unica cosa che volevo chiedere è quale è stato il sistema con il quale sono state individuate le vie per la sostituzione di questi impianti.

Sa perché glielo dico? Perché l'altro giorno mi trovavo in una contrada per questioni di lavoro ed era la contrada Ventrischi perché ne parlavo con il collega di Girolamo, c'è una via interna che è efficientata e poi noi ci troviamo in contrada Ventrischi e che va dall'incrocio di Villa Petrosa fino a scendere incontro da bambina, l'impianto non è efficientato.

Qual è stato il motivo della scelta di sostituire alcuni corpi illuminanti piuttosto che un altro? Perché in un'arteria dove viene via il traffico veicolare non sono state sostituite, in altre invece sì.

perché capivo che era il primo salcio ma con il secondo salcio di appalto mi aspettavo che magari le vie interessate, le vie principali, venivano interessate dalla sostituzione delle lampade.

Un altro, ma lei già l'ha detto che i quadri sono stati tutti sostituiti, e tutti adeguati, perché fino a circa un mese fa a Piazza del Popolo ho visto un mezzo che aveva ancora i quadri sopra e non erano stati ancora completati.

Un'ultima domanda alcune rotonde non sono state efficientate come la stessa area artigianale, la rotonda che c'è a centro per andare dove c'è la pista dell'elisoccorso e quella più avanti che va via Zara non sono state efficientate.

saranno alcune mie piccolezze ma nel dettaglio, in un sistema immaginario di una viabilità di un'illuminazione continua questo dà all'occhio perché si vede che l'intensità della luce è diversa.

Un'ultima cosa e chiudo perché questo aspetto l'ho portato più volte presente in Commissione, quando è stato fatto il lavoro io non sono un tecnico voglio dire che ritengo che sia giusto quello che sto dicendo, ma un esempio su tutto, la via Tantalichieri, vedete che l'illuminazione non è costante e forte come quella che c'è in via Salemi, sicuramente sarà un problema di lumen, ma le posso assicurare che il corpo illuminante ha dei gradi di posizionamento.

Se il corpo illuminante è messo basso, e glielo dico perché in via Tantalichieri il corpo illuminante, via Tantalichieri 97, vi abita mio socio, il balcone è a fianco al corpo illuminante, il corpo illuminante è messo in maniera che la luce la sbatte verso il prospetto della casa, non sulla strada.

Sicuramente per la mole di lavoro che c'era e per cercare di far risparmiare il comune in termini di energia elettrica sono stati cambiati questi corpi illuminanti in maniera molto celere non dando la giusta gradazione per quanto riguarda la via.

Io le posso dire che via D'Antalighieri per quanto mi riguarda e al buio, nonostante ci sia stato l'efficientamento energetico, invece è uno spettacolo la via Salemi, lo scorrimento veloce, l'efficientamento energetico che è stato fatto presso la rotonda con i nuovi corpi illuminanti, dico andiamo al Cesare quello che è di Cesare, però alcune criticità ci sono state per quanto mi riguarda, queste sono le osservazioni che io personalmente posso"

Alle ore 13:06, lascia la seduta **Consigliere Vanessa TITONE.**

A questo punto, interviene **Geom. Gaspare Zichittella:**

"fare e che io ho visto con le gambe tazze."

Prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Facciamo intervenire pure Antonio Vinci,"

Interviene quindi **Consigliere Antonio VINCI**:

"segretario diamo la parola al consigliere Vinci.

Mi associo a quando ho comunicato in alcuni, diciamo dal collega Orlando, ci sono alcuni tratti veramente, sono pochi, però se percorriamo la zona sud, perché magari uno frequenta quella zona la sera con le lampe d'accese, ci sono alcune strade che in realtà non sono state efficientate.

Ti invito a rivedere, perché se lo faranno in questi giorni, però tra Terrenoio Bambina e Fornara ci sono due o tre stradine non fatte.

I torri far delle rotatorie sono tutte non fatte.

Questo una volta mi hai riferito, Pastorella, Fornara.

Lì perché c'è un attrezzo, un carrello, un cestello più alto, non so.

E poi, se posso chiudere il mio piccolo e breve intervento, giorni scorsi, avendo avuto una segnalazione della via Milo a Stasatte dove ci sono le suore, che da venti giorni sono al buio, ho riferito al signore che mi ha chiamato se era un problema di una lampada o di due, se era tutta la strada.

Poi lui mi disse che era tutta la strada E' la prima occasione che passate all'incrocio dove c'è solo l'istorico quadro, dove c'è la cabina anche con la via Clemente per capirci.

Noi siamo dal territorio, sappiamo qual'è il quadro.

Quel quadro non è stato mai né visto, né smontato, né mai effecedentato.

L'ho visto io con i miei occhi, credo giovedì sera o venerdì sera all'imprunire della sera.

Mi invito a questa riflessione che stiamo buttando qua in commissione.

che non è un rimprovero, è dire che in Prada ci sono alcuni tratti di strada interni che la sera ancora compaiono"

A questo punto, interviene **Consigliere Vito MILAZZO**:

"con la luce gialla."

A questo punto, interviene **Amministrativo Commissione Segretario**:

"Grazie Antonio."

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"Facciamo rispondere a Zichitella su queste osservazioni.

Prima di dare la parola a Zichitella, alle 13.06 è uscita la consigliera"

Interviene quindi **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Vanessa Titone."

Sul punto, prende la parola **Geom. Gaspare Zichittella** che dichiara:

"Per quanto riguarda i quesiti fatti dal consigliere Orlando che riguardano la metodica nel progettare queste impianti di efficientamento, voglio dire che purtroppo i rifinanziamenti che sono stati chiesti non potevano superare un determinato importo che erano i famosi 5 milioni, si dovevano fare tre progetti di efficientamento per poter coprire bene o male tutto il territorio e come criterio di scelta della progettazione è stato dato questa disposizione dall'allora dirigente che era quello di intervenire nella parte del centro storico, del centro urbano del paese con il slumping e tralasciare alcune quadri che erano di recente serializzazione oppure che erano perfettamente funzionanti e che non avevano dato problema durante la vita di questi impianti.

Quindi si è cercato di efficientare o di intervenire su impianti che erano un pochettino più obsoleti o più vecchi per quanto riguarda le lampade perché le salambre e l'efficientamento sono dei progetti che venivano finanziati a ponteggio, con un cofinanziamento da parte del comune, per un progetto per l'accio erano fondi diversi.

Quindi questo tipo di finanziamento doveva includere solo ed esclusivamente il relamping, coincideva solo la sostituzione del relamping, il momento in cui intervenivi il momento in cui interveniva anche nella linea, diminuendo i corpi illuminanti da sostituire, diminuisce il ponteggio e quindi non si andava avanti col progetto perché veniva stoppato l'impartenza.

e quindi si è tentato di fare la sostituzione di questi corpi illuminanti a led in tutte quelle parti dove si è riuscito col progetto ma contemporaneamente sono rimaste nell'ambito del territorio o della zona dove sono state efficientate alcune aree che non si è intervenuto perché si pensava che l'impianto sia stato ancora Ci sono circa 7.000 corpi illuminanti, compreso le due gallerie, poi ci sono anche le due gallerie che non sono state efficientate per completare tutto l'efficientamento.

Nei due progetti questo non era previsto.

Sarà previsto, vedo almeno in un altro progetto ancora, che sono i corpi illuminanti che saranno rimasti fuori."

Alle ore 13:09, lascia la seduta **Consigliere Gaspare DI GIROLAMO**.

Alle ore 13:09, si unisce alla seduta **Consigliere Gaspare DI GIROLAMO**.

Alle ore 13:10, lascia la seduta **Consigliere Gaspare DI GIROLAMO**.

Sul punto, prende la parola **Geom. Gaspare Zichittella** che dichiara:

"progetto che giustamente deve includere anche questi quadri.

Per esempio c'era una traversa che era funzionante al 100% che non aveva problematiche tale da poter intervenire e quindi si è lasciata libera senza intervento perché si spostava nel

tempo dell'ulteriore intervento che si andava a fare.

Per quanto riguarda l'efficientamento della via circonvallazione d'Andalighiere abbiamo incluso anche la rotatoria che è stata fatta successivamente a seguito di una variante a questo stesso progetto.

e i lumen, come dicevo in un momento fatto sull'impianto, sono stabiliti da una relazione che allora è stata commissionata a un ingegnere palermetano, per cui si chiama ingegnere Caramazza, e in base alla tipologia delle strade e alla larghezza delle strade è stato messo il corpo illuminante proporzionato a quel tipo di strada.

perché se si tratta di una strada di grande traffico, di grande comunicazione, che poteva essere per esempio la via Saleme, i lumen a terra devono essere di più.

Una strada interna o una stradina, diciamo, del centro urbano di poca dimensione, i lumen vanno diminuiti e vanno diminuiti anche in funzione...

Un attimo, scusami.

No, no, no, solo perché tu hai ragione, però noi parliamo di due aziende diverse.

Il progetto è unico.

Per quanto riguarda il discorso dei lumen, ti ho chiarito un po' la situazione.

Per quanto riguarda il discorso del montaggio dove si vede che il corpo illuminante spara nel progetto anziché sul corpo sulla strada molto probabilmente questo può accadere durante l'esecuzione dei lavori perché magari vanno a programmare questi colpi illuminanti, quindi l'inclinazione, la gradazione che si dà a quel colpo illuminante viene programmata prima di andarli a mettere.

Ovviamente l'operatore avrà sbagliato, anziché metterlo al colpo illuminante 45, lo mette a 47 e c'è un'inclinazione diversa che questa si può rettificare in ogni e qualsiasi momento vedendo che effettivamente ci sia la necessità.

che sono fuori dalla progettazione e saranno state circa 170-180-174 che sono quelle degli impianti non efficientati."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Gaspare PASSALACQUA** che dichiara:

"Grazie Presidente, grazie colleghi.

Io sono stato un po' distratto, sono dovuto uscire un attimo fuori, non so se magari ripeto qualcosa che è già stato detto.

Noi ce l'avamo sentito, per quanto riguarda tutte queste criticità che per adesso si mostrano nell'impianto, Abbiamo parlato, io avevo infatti detto, come era nella sua veste di funzionario, di se si poteva già quantificare e capire un attimo come superare la criticità, individuarla, quindi fare uno studio su tutte le linee del territorio che mostrano criticità e quindi avere una contezza di dove sono i punti che mostrano parecchie deficienze e come risolverle, visto che abbiamo speso 10 milioni di efficientemente energetico e poi la città spenda, le dobbiamo risolvere queste situazioni che sono infrastrutturali.

e nello stesso tempo consigliavo caro funzionario nel momento in cui ho la possibilità di parlare con l'assessore Gerardi di spiegargli come funzionano i bandi europei per quanto riguarda l'efficientamento energetico perché purtroppo abbiamo registrato nella stampa del Comune ufficiale delle inesattezze che probabilmente nascono dalla mancanza di conoscenza quindi questo se può farmi la cortesia di istruire meglio l'assessore al ramo ma a parte bando a questo, alle ciance insomma capire un attimo secondo me anche perché in previsione del prossimo triennale avere noi contezza perché la città è purtroppo spesso al buio in parecchie zone se lei già sa diciamo qual è la causa principale diciamo nella maggior parte di questi episodi perché capisco che ogni cosa è una storia a sé però se c'è una quantità maggiore che so di fili rotti piuttosto che la sensibilità del contatore cioè se avete già voi come ufficio diciamo un quadro"

Interviene **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"della causa"

Interviene **Consigliere Leonardo ORLANDO**:

"ecco grazie Ricordo che lei parlava quando bisognava sostituire i quadri che i quadri venivano rapportati in base ai lumen e ai contatori che vi erano già installati.

come potenza potevano essere ridotti.

Se questo lavoro è stato fatto non so se è competenza sua o se lei era soltanto direttore dei lavori per quanto riguarda la sostituzione di tutti i corpi illuminanti.

Forse la domanda non è pertinente per lei ma mi ricordo che lei ha fatto questo raffronto dicendo che una volta finito l'impianto, efficientato tutta la linea, venivano rapportati i quadri in base ai lumen che vi erano per quadro e lì era prevista una riduzione del contatore che se prima erogava una corrente per 10 kilowatt sicuramente con il nuovo impianto era sufficiente già un contatore di 10 kilowatt e il comune oltre all'efficientamento energetico aveva una riduzione e una spending review applicata in base al lavoro che lei ha fatto per la sostituzione dei corpi"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO** che dichiara:

"illuminanti che non

è indifferente con le camelots.

La facciamo rispondere e poi vista l'ora chiudiamo"

Interviene quindi **Geom. Gaspare Zichittella**:

"anche perché alcuni colleghi già sono usciti.

In merito alla questione posta dal consigliere Passalacqua per quanto riguarda il discorso delle necessità reali che ci vogliono per poter avere impianti efficienti al 100% Posso dire che ci sono molti impianti, soprattutto nelle parti del centro urbano, che sono impianti che risalgono ai 50 anni fa e che molto probabilmente alcune di queste linee sono già messe direttamente a terra senza cavidotti e senza avere isolamento da tutto il circondario.

queste cave che nel tempo hanno subito molto spesso per lavori eseguiti o malfatti, dei tagli o hanno avuto delle interruzioni o cose di questo genere, questi qua risultano aggiustate alla meno peggio, non a regola d'arte, con un muffolo e cose di questo genere perché negli anni scorsi non si attenzionava, è successo e quindi a seguito di questo efficientamento, di questo modernamento e quindi per come diceva il consigliere Orlando per quanto riguarda il discorso del dimensionamento del quadro tutto questo porta delle problematiche, problematiche che l'impianto che dovrebbe assorbire un 3 kW di efficienza di corrente di fatto programmato per 3 kW ne assorbe 5 o 6 perché ci sono delle dispersioni e l'impianto stacca automaticamente perché si vede che c'è un consumo anomalo della corrente.

Tutto questo comporta delle problematiche che vanno attenzionate quadro per quadro e che per poter fare la riduzione di potenza eventualmente di questi quaggi, come io già avevo prospettato e spiegato più volte anche in consiglio comunale e spiegato anche nelle commissioni più volte, tutto questo intervento va fatto successivamente a che l'impianto viene realizzato.

in modo che già viene calibrato in funzione della richiesta di potenza attuale.

L'ho previsto io un anno e mezzo fa."

Alle ore 13:20, lascia la seduta **Consigliere Leonardo ORLANDO**.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO** che dichiara:

"Sono le 13 e 22 Non ci"

Interviene **Amministrativo Commissione Segretario**:

"sono altri colleghi che chiedo di intervenire.

Ringrazio il dottore Zichitella per la presenza in Commissione per questi chiarimenti.

Vi ricordo al Segretario di procedere alla convocazione per il mese di febbraio per gli stessi giorni sprestabiliti per la Commissione.

Grazie a tutti.

La Commissione è chiusa.

Da parte mia aggiungo, confermando l'orario di chiusura, che alle 13.10 era uscito il"

Alle ore 13:22, lascia la seduta **Consigliere Pietro CAVASINO**.

Alle ore 13:22, lascia la seduta **Consigliere Gaspare PASSALACQUA**.

Alle ore 13:22, lascia la seduta **Consigliere Antonio VINCI**.

Alle ore 13:22, lascia la seduta **Consigliere Vito MILAZZO**.

consigliere Gaspare di Girolamo.

La seduta termina alle 13:22.