

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data venerdì 24 maggio 2024, alle ore 12:22 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Prima Commissione - Seduta del 24-05-2024 - ore 11,30**" dell'organo Prima Commissione - Affari Generali ed Istituzionali -Personale - Politiche Comunitarie - Società Partecipate..

Presiede la seduta **Consigliere GIACALONE Pietro**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Flavio Salvatore	COPPOLA	Consigliere		✓	
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere	✓		
Rosanna	GENNA	Consigliere		✓	
Pietro	CAVASINO	Consigliere	✓		
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale	✓		
Mario	RODRIQUEZ	Consigliere	✓		
Guglielmo Ivan	GERARDI	Consigliere		✓	
Pietro	GIACALONE	Consigliere	✓		
Vanessa	TITONE	Consigliere	✓		
Felice Massimo	FERNANDEZ	Consigliere		✓	
Giuseppe	CARNESE	Consigliere	✓		

Alle ore 12:22, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Interviene quindi **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"Buongiorno a tutti i colleghi, oggi venerdì 24 maggio questa è la Commissione Affari Generali e Istituzionali che apre la seduta alle ore 12.20.

Mi scuso per il ritardo ma la Commissione sta aprendo a quest'ora proprio per il protrarsi della conferenza dei capigruppo.

Detto ciò prego Segretario chiami"

A questo punto, interviene **Amministrativo Commissione Segretario**:

"l'appello per la regolarità della seduta.

Grazie Presidente.

Giacalone Pietro, presente.

Martinico Elia, presente.

Cavasino Pietro, presente.

Coppola Flavio, assente.

Fernandez Massimo, assente.

Gennaro Sanna, assente.

Gerardi Guglielmo, assente.

Carnese Giuseppe, presente.

Milazzo Eleonora, presente.

Rodrigo Esmario, presente.

Titone Vanessa, presente.

Allora in questo momento entra Coppola Flavio quindi alle ore 12.

Il numero legale è stato raggiunto, 6 consiglieri al momento dell'appello, 7 con Coppola al momento della lettura dei presenti per la verbalizzazione."

Alle ore 12:28, si unisce alla seduta **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**.

Interviene **Amministrativo Commissione Segretario**:

"Rettifichiamo l'elenco, attualmente i presenti sono 8, erano 7 alle 12.20, con l'entrata"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE** che dichiara:

"del consigliere Coppola diventano 8.

Allora consiglieri oggi avevamo richiesto l'audizione sia dell'architetto Guastella o dell'ingegnere Mezzapelle L'ingegnere Mezzapelle è stato da me raggiunto telefonicamente cinque minuti fa, il quale mi rappresentava che non può venire in commissione perché a casa ha rotto i legamenti crociati del ginocchio.

il legamento croeso del ginocchio.

Comunque ho sottoposto il dubbio che avevamo sollevato in commissione sulla nomina dei due esperti.

Vi faccio un riassunto ma ora lo raggiungiamo telefonicamente e lo facciamo dire a voce da lui.

Lui mi ha detto che per quanto riguarda il suo ufficio la richiesta di questi numero due esperti nell'ambito giuridico e nell'ambito scientifico, scientifico lui intende con una laurea specifica adeguata al suo settore di competenza non c'è e quindi lui, considerato che vi è questa possibilità, fa la richiesta al Comune della nomina di questi due esperti.

Quindi mi dice che ha la necessità di averli proprio per il lavoro che il suo ufficio deve compiere.

Detto ciò, tra l'altro mi diceva che anche se c'è questa richiesta, a quanto pare ha avuto notizie dagli uffici che non vi sono somme che possono essere messe a disposizione per la nomina di questi due esperti, questo me l'ha detto il telefono.

Ora lo chiamiamo, lo raggiungiamo telefonicamente, lui esporrà la sua necessità oltre alla nota che ha fatto pervenire a questa Commissione e poi possiamo anche mettere in votazione perché già la delibera"

A questo punto, interviene **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"è stata vista e rivista.

Allora colleghi, come avevo preannunciato, ci ha raggiunto telefonicamente l'ingegnere Mezzapelle sul punto, ovviamente è discussione nella Commissione.

Ingegnere buongiorno.

Buongiorno a tutti.

Per la trascrizione ovviamente l'ingegnere Mezzapelle, segretario, interviene dal mio microfono ed è raggiunto telefonicamente, già questo l'avevo detto.

Il dubbio era, come l'avevo detto nella precedente telefonata, la sua nota nella quale si rappresenta la necessità di numero, due esperti, uno in ambito giuridico e uno in ambito scientifico.

Considerato che nella delibera si fa riferimento alla norma della possibilità di poter avere questi numero due esperti qualora all'interno dell'ente comune non vi siano dipendenti o forza lavoro che possa effettuare questo tipo di lavoro, c'è questa possibilità per gli uffici di avanzare queste richieste.

Ora noi volevamo sapere che ambito era, uno era ambito giuridico, uno era ambito scientifico, quindi un po' più generico, se non vi erano dipendenti che potevano fare, quindi se vi era l'effettiva necessità di questa richiesta e quindi volevamo appunto sentire lei.

Se può intervenire sul punto noi la ringraziamo.

Prego Ingegneri.

Allora, dato atto che ho fatto la richiesta all'interno del mio settore non vi fosse quel personale perché sennò non avrei fatto la richiesta e quindi lo confermo.

Per quanto riguarda il mio settore perché naturalmente la delibera non l'ho fatta io e quindi io posso dire quali attività all'interno del mio settore Ingegnere, la interrompo un attimo.

Quindi solo esclusivamente il suo settore, perché nell'ambito giuridico ovviamente non è stato chiesto ai uffici legali? Non lo devo chiedere io.

Perfetto.

Non è che devo chiedere, però io francamente ho qualche difficoltà.

Qual è il problema? Il problema è...

Giancarlo mi fai vedere la Delibera? Un attimo...

Non si tratta di metterla contro, ingegnere, assolutamente.

Non è lungi da me metterla contro il...

Contro il segretario? No, no, no.

Se le ho dato questa impressione chiedo scusa, ma non è questa la commissione.

Leggendo la delibera, nella delibera lei lo sa, fa riferimento...

Sì, ok, siamo d'accordo.

Noi, la Commissione, letta la delibera al punto B, l'articolo 7 del decreto legislativo 165-2001, fa riferimento.

L'amministrazione deve aver preliminarmente accertato l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno.

Ora, sentendole, siccome nella...

faccio una richiesta e dico guardate che nel mio settore queste persone...

Perfetto, e noi la Commissione le sta chiedendo, nell'ambito giuridico, lei nel suo ufficio non ha questo tipo di esperto, ok? Ce l'ha o non ce l'ha? L'esperto giuridico, subito dopo che è stato fatto questo questa attività.

Mi è passato Ferrante, ma Ferrante è un esperto giuridico ma non specializzato in urbanistica.

Perfetto, quindi non ce l'ha.

Deve essere specializzato.

Perfetto.

E poi il dubbio era, siccome nella nota, quindi nella sua nota, ma non nella delibera, c'è scritto ambito scientifico, volevamo capire che cosa comprendeva l'ambito scientifico per valutare bene l'impossibilità oggettiva di non poter utilizzare risorse umane all'interno dell'ente comune.

Quindi per scientifico che cosa si intende? Per questo noi chiamiamo lei.

riguardo le valutazioni sul fatto che vi sia personale o non personale queste non attengono al Consiglio Comunale ma ad attività gestionale che è in capo al colui che ha fatto la delibera e quando viene fatto l'incarico al dirigente che lo dà quindi il dirigente che lo dà al momento in cui dà l'incarico deve dire che non ci sono questo tipo di problematiche perché se la Corte dei Conti può richiedere indietro quelli che sono i soldi.

Riguardo le attività chiamate dal Consiglio Comunale a valutare è la compatibilità a poter dare eventualmente degli incarichi di questo tipo.

Se voi vedete l'anno scorso io ho fatto tutta una serie di richieste di attività che sono passate in consiglio comunale ma non ho dato nessun incarico.

Primo perché non ce n'è stato bisogno e secondo perché se ce ne fosse stato bisogno non c'erano neanche i sondi.

Nello specifico le attività scientifiche possono venire fuori da qualunque tipo di problematica legata al piano urbanistico.

Ad esempio arriva un'osservazione da Lega Ambiente in cui dice che gli pericolo dalla pianificazione fatta io ho bisogno di uno studio fatto da un professore universitario per esempio in ornitologia e quindi scientifico che mi risponda di questo ma stiamo parlando di possibilità non di certezze che una volta che si approva questo documento si danno quegli incarichi perché le valutazioni come le dicevo vanno fatte dai dirigenti da un punto di vista gestionale perché se poi vi sono Le risorse di persone, quindi gli avvocati specialisti, piuttosto che io ho bisogno di fare un'attività specialistica, come dire, urbanistica, lo faccio io.

Io ho le caratteristiche scientifiche per farlo, faccio io la relazione.

Se invece una relazione di carattere, come dire, biologica, di carattere scientifico eh tecnica ingegneristica per dire eh qual è il punto di di di ritorno legato a una eh valutazione di traffico.

Cose che io non so fare e che non sono scientificamente portato a fare.

Poi farò un incarico in cui dirò guardate non ci sono all'interno della eh struttura queste eh figure e per poi farlo.

Non è che si prende una responsabilità nel dire guardate che non ci sono persone perché la responsabilità su non ci sono persone.

State tranquilli.

È di colui che prima di tutto porta alla vostra attenzione la delibera.

Secondo, quando nel caso il dirigente darà l'incarico sarà lui che se ne assumerà la responsabilità.

Io rimango a disposizione per qualunque altro chiarimento.

Chiarissimo, però vorrei sottolineare soltanto una cosa, non si tratta di prendersi o meno delle responsabilità con il nostro voto o perché siamo consiglieri comunali, si tratta anche di scrupolo della Commissione, considerato che la norma dice che proprio preliminarmente bisogna fare questo tipo di passaggio è considerato che tra l'altro nemmeno la sua nota era pervenuta alla nostra commissione all'interno della delibera quindi anche gli altri componenti della commissione volevano non vederci chiaro ma comunque capire maggiormente di che cosa si trattasse e bisognava parlare con l'estensore della delibera e noi abbiamo parlato con il segretario e ci ha girato la sua nota Certo, va bene.

Ma non fa una valutazione sull'intero settore, sull'intera struttura? No, all'interno della delibera non c'è, diciamo, la...

No, lui se ha fatto la delibera ha fatto questa valutazione, perché se no non avrebbe fatto la delibera.

Ora la attenzioniamo meglio, ma dico probabilmente Mi riservo di attenzionarla meglio questa cosa.

Aspetta un attimo.

Comunque, lei ingegnere è stato chiarissimo sull'aspetto della sua nota e soprattutto negli esperti che lei potrebbe dover chiedere.

Esatto, ma che dicevo, che do l'ultima informazione, è più che probabile, visti i soldi stanziati a bilancio, che non ci siano le cifre e quindi non si farà, non prenderò naturalmente perché da un punto di vista giuridico quando uno va, voi lo vedete, andate a guardare tutti i piani, quando si va a fare un piano c'è sempre un'attività giuridica correlata ai nuovi piani che non fanno mai l'ufficio perché gli uffici interni non sono professori di diritto urbanistico, non fanno quello, fanno giustamente, lei è avvocato, lo sa, sono diciamo più avvocati generalisti che avvocati specialisti.

Certo, va bene.

Avete colleghi, domande sul punto? Deve intervenire al microfono.

Un attimo solo ingegnere, chiedo di intervenire il consigliere Coppola."

Alle ore 12:34, si unisce alla seduta **Consigliere Felice Massimo FERNANDEZ**.

Alle ore 12:41, lascia la seduta **Consigliere Vanessa TITONE**.

Prende la parola **Consigliere Flavio Salvatore COPPOLA**:

"C'è una necessità che il Consiglio Comunale possa in fase di approvazione del bilancio prevedere delle somme o degli stanziamenti per questa tipologia visto che non ci sono perché ingegnere dico io mi rendo conto che il piano o il Pug è un uno strumento importantissimo e noi speriamo che la ringrazio la ringrazio del del suo intervento.

Io ho già fatto una richiesta più volte eh per avere delle somme a disposizione e che purtroppo a a quanto però lo devo verificare.

Forse a bilancio per ragioni di non sono state inserite, ma sono a disposizione sua per guardarlo assieme.

La mia preoccupazione è quella di tutti i colleghi.

Se noi abbiamo la necessità di avere un esperto scientifico, cioè magari non ci sono le somme di bilancio, se vogliamo fare la verazione, e noi potremmo anche diciamo così bloccare l'iter procedurale o quantomeno perdere tempo quando invece se noi avessimo la disponibilità è giusto che non è che è detto che deve essere fatta oggi può essere pure fatta fra sei mesi io chiedo perché io avevo bisogno anche di questa interlocuzione per capire se lo dobbiamo pure inserire nel documento unico di programmazione in qualche parte...

no, non ci può essere pure nel Pug nell'estensione del Pug prevedere anche la possibilità di diciamo avvalersi di specialisti diciamo gente, esperti però io penso che ma io sono ma io sono d'accordo però io non ho visto settimana scorsa ancora non ce l'hanno inviato è stato adottato il in giunta il nuovo bilancio e non ce l'hanno inviato quello tecnico diciamo Per esempio, ingegnere, è una curiosità mia, ne avevamo parlato l'altro giorno, nel Pug c'è anche, non so se rientra in quello di carattere scientifico, un piano urbano generale che sia efficiente e che sia anche bello.

Ci potrebbe essere anche l'importanza di avere uno che si occupi della piantumazione degli alberi, cioè tu prendi via delle sirene, ora ci misuriamo Nel Pug questo non c'è.

Non c'è il verde dico inserito.

Non so se sono stato chiaro, Ingegnere, quello che riesco a farmi comprendere.

Allora, da un punto di vista ambientale e del verde Quello che si può fare, e io l'ho fatto per il Comune di Pavia, è la rete ecologica.

Io allora ho dato un incarico al professor Malczewski, che è praticamente consulente del Ministero dell'Ambiente.

ma è per fare una rete ecologica perché noi stiamo parlando sempre di pianificazione non entriamo in un dettaglio come dire...

Non era solo una mia curiosità ingegnere, io mi rendo conto che non è una cosa facile mettere in piedi poi un piano regolatore che sia diciamo contestualizzato al nostro diciamo territorio.

Ci sono anche aspetti che possono essere diversi rispetto ad altri comuni.

Io sto parlando di una materia che diciamo non conosco perfettamente però mi preoccupa pure che se si deve fare veramente un lavoro giusto ci vogliono, dove non ce l'abbiamo, anche esperti che si occupano pure del verde.

non ci siano le risorse perché a noi potrebbero servire queste figure questo a me sinceramente mi dispiace.

Ha detto che ci dobbiamo sincerare.

Ci dobbiamo sincerare.

Esatto.

Esatto.

E ci fai sapere merita questa cosa vero? dico tu puoi darcene poi diciamo perché noi non sappiamo manco eventualmente dove i coltelli magari.

Mi devono una volta che mi girano una volta che mi girano la proposta di bilancio lo verifico certo.

Perfetto ingegnere ingegnere dico.

No perché ci mettiamo dico vendemela.

Lo può verificare lei ma lo possiamo verificare noi una volta che abbiamo il bilancio.

Sì vabbè però non lo sapevo.

Esatto esatto.

c'è uno sputo scusate l'espressione per il comune di Marsala niente parliamo di niente va bene ingegnere è stato bene ci sono altri interventi lei è stato gentile grazie avvocato"

Alle ore 12:46, lascia la seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO**.

Prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"e buona guarigione da parte di tutti"

A questo punto, interviene **Amministrativo Commissione Segretario**:

"grazie a rivederci Mi scusi Presidente, io la interrompo e non ho voluto farlo prima perché parlava l'ingegnere Mezzapelle per fare mettere a verbale che alle 12.34 è entrato il consigliere Massimo Fernandez mentre alle 12.41 è uscita la consigliera Titone Vanessa, alle 12.45 la consigliera Elia Martinico."

Alle ore 12:49, lascia la seduta **Consigliere Giuseppe CARNESE**.

Prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"Collegli, ha chiesto"

Interviene **Consigliere Pietro CAVASINO**:

"di intervenire il consigliere Piero Cavasino.

Grazie Presidente.

A seguito delle esaustive risposte dell'ingegnere, dopo aver acquisito la nota e aver sentito i suoi chiarimenti sul punto, Presidente, come ha detto anche lei, riterrei opportuno"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Pietro GIACALONE** che dichiara:

"mettere in votazione la proposta deliberativa.

Allora, mettiamo in votazione l'approvazione programma di incarichi di studio di ricerca e di consulenza soggetto estraneo all'amministrazione per l'anno 2024."

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"Prego, segretario, proceda.

Procediamo con il voto sul parere all'atto deliberativo.

Giacalone Pietro? Favorevole.

Martinico Elia? Assente.

Cavasino Pietro? Favorevole.

Coppola Flavio? Favorevole.

Fernandez Massimo? Favorevole.

Gennaro Sanna? Assente.

Gerardi Guglielmo? Assente.

Carnese Giuseppe? Assente.

Milazzo Eleonora? Favorevole.

Rodrigo Ezmarío? astenuto, Titone-Vanessa assente.

I presenti sono 6, siamo in numero legale e 5 voti favorevoli, 1 astenuto, Rodriguez, per cui il parere espresso dalla Commissione"

Interviene quindi **Consigliere Pietro GIACALONE**:

"è favorevole.

Perfetto colleghi, allora dichiaro chiusa la seduta alle ore 12.52 alla"

Alle ore 12:53, lascia la seduta **Consigliere Pietro GIACALONE**.

Alle ore 12:53, lascia la seduta **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**.

Alle ore 12:53, lascia la seduta **Consigliere Pietro CAVASINO**.

La seduta termina alle 12:53.