

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data giovedì 21 novembre 2024, alle ore 12:19 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Seconda Commissione Bilancio - Seduta 21-11-2024 - ore 12,00**" dell'organo Seconda Commissione - Bilancio e Finanze - Patrimonio - Contenzioso..

Presiede la seduta **Consigliere PUGLIESE Leonardo**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

| Nome | Cognome | Ruolo | Presente | Assente | Delegante |
|-------------------|-------------|--|----------|---------|-----------|
| Pellegrino | FERRANTELLI | Consigliere | ✓ | | |
| Vito | MILAZZO | Consigliere | ✓ | | |
| Leonardo | PUGLIESE | Consigliere | ✓ | | |
| Guglielmo Ivan | GERARDI | Consigliere | ✓ | | ✓ |
| Pietro | GIACALONE | Consigliere | ✓ | | |
| Elia Francesca | MARTINICO | Consigliere | | ✓ | |
| Bartolomeo Walter | ALAGNA | Consigliere | ✓ | | |
| Giancarlo | BONOMO | Consigliere | ✓ | | |
| Antonio | VINCI | Consigliere | ✓ | | ✓ |
| Nicola | FICI | Consigliere | | ✓ | |
| Eleonora | MILAZZO | Vice Presidente del Consiglio Comunale | | ✓ | |

Alle ore 12:19, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Appello : Vice Presidente Pugliese Presente, Ferrantelli Presente, Milazzo Vito Presente, Gerardi Assente delega Accardi che è Presente, Giacalone Presente, Martinico Assente, Alagna Presente, Bonomo Presente, Vinci Assente delega carnese che è Presente, Fici Assente, Milazzo Eleonora Assente.

I consiglieri erano Presenti alle ore 12,10, a causa di un problema di connessione il sistema ha registrato come orario di inizio della seduta le ore 12,19, ma la commissione è aperta sin dalle ore 12,10.

Prende la parola il **Consigliere PUGLIESE Leonardo**.

"Bene, poi la Commissione giustamente chiedeva un confronto con la parte politica per la delibera sulle variazioni.

Quindi per tale motivo,

Assessore Agate, benvenuto tra noi, le do la parola.

*Prende la parola **Ass. Salvatore AGATE**: Grazie Presidente, grazie, buongiorno a tutti voi.*

Si effettivamente la delibera o comunque si tratta di variazioni per lo più di natura tecnica che chiaramente sono state condivise con l'amministrazione ma sono per lo più interventi tra l'altro richiesti direttamente dagli uffici e alcune, la maggior parte proprio di natura tecnica nel senso che hanno copertura sia come entrata di le fonti sia sugli impieghi.

Ovviamente parliamo anche di entrate, di contributi.

Mi riferisco per esempio all'entrata dei 78 mila euro che ovviamente non erano in previsione e per cui dobbiamo annoverare in questa variazione per effetto di un contributo che riceviamo dall'Ars per attività di promozione turistica.

e che quindi per poter essere impiegate entro il 31 di dicembre, perché vanno impiegate entro l'anno, vanno necessariamente inserite in

variazione, confermando che abbiamo sia l'entrata che l'uscita.

Sono 78 mila euro netti, 80 mila al netto degli impieghi, sono dei contributi e verranno e devono essere a loro volta impiegati in termini di contributi per le attività che sono state fatte nell'esercizio corrente fino al 31 dicembre di quest'anno.

quindi attività per la promozione turistica, attività anche di carattere spettacoli, eventi e qualcosa che verrà fatto anche nelle prossime settimane proprio in occasione delle festività natalizie, quindi mi riferisco a concerti che verranno fatti sia all'Impero, per esempio, mi viene in mente, ma anche qui in occasione dell'accensione dell'albero dell'illuminare dell'albero di Natale l'8 dicembre in un'altra data.

Quindi sono delle attività già svolte per promozione o comunque per spettacoli ed eventi, altre attività che verranno finanziate queste organizzazioni.

Naturalmente si tratta di associazioni che hanno effettuato delle attività legate a promozione del territorio o eventi e spettacoli nell'esercizio 20-24.

Poi vado così a mente un'altra variazione importante ma sempre che arriva appunto su segnalazione degli uffici abbiamo un'esigenza di manutenzione importante su un'ala del nostro giardino d'infanzia o meglio definito pacelli, se non ricordo male, che è esatto infatti che praticamente i 40.000 dovrebbe essere 40.000 per l'edilizia scolastica riguardano uno stanziamento che preventivamente nascono proprio per finanziare un'ala del nostro asilo che necessita di urgenti attività di manutenzione salvo dover eventualmente chiudere questa alcune aule, quindi di servizi per quanto riguardano gli alunni e quindi non dobbiamo consentire che questo avvenga, per cui sono state allocate queste 40.000.

Dialogando con gli uffici si è anche detto che eventuali somme residuali, perché è probabile che la somma effettivamente necessaria per la sistemazione di queste aule sarà inferiore rispetto ai 40.000 euro richiesti e la somma residuale verrà comunque impiegata in altre situazioni analoghe di edilizia scolastica, ovviamente per priorità e per bisogni.

Quindi stiamo parlando di una scuola comunale che interessa in maniera diretta ma risultano anche delle richieste importanti di scuole che sono affidate, che riguardano come gestione il libero consorzio piuttosto che lo Stato, però sono scuole che hanno richiesto degli interventi e prioritariamente abbiamo chiaramente indirizzato al nostro alla nostra scuola dell'infanzia e eventuali eccedenze verranno utilizzate per finanziare parimenti, situazioni analoghe in altre scuole bisognose di attività.

Il resto riguardo sempramente riguarderanno interventi dei servizi sociali e quindi maggiore allocazione di risorse per esempio per le attività per incremento degli impieghi per le residenze, per l'accoglienza di soggetti che chiaramente sono coperti da fonti di finanziamento esterne, per cui hanno perfettamente una copertura sia l'entrata e quindi l'uscita è coperta da questi finanziamenti.

Quindi confermo che il grosso delle variazioni riguardano variazioni richieste dall'ufficio che ovviamente sono state messe in conoscenza dell'amministrazione.

L'amministrazione avrebbe voluto anche ulteriori variazioni per delle altre finalità, però la coperta è sempre piuttosto corta e per cui si è preferito ragionare sulle emergenze senza andare ad impattare su quello che può essere l'avanzo e quindi lasciando anche disponibilità dell'avanzo per quanto eventualmente possono ricorrere debiti fuori bilancio per non trovarci con sorprese e quindi l'abbiamo veramente limitato da un punto di vista politico di andare ad impattare sulle variazioni e quindi su questo tipo di assestamento proprio per dare spazio alle esigenze, perché le richieste degli uffici erano anche tante altre.

Purtroppo, ripeto, la situazione della disponibilità anche sull'avanzo non è bisogno ponderare gli impieghi e per cui ci siamo limitati a secondare le richieste degli uffici per quanto necessario e delle emergenze.

Ci tengo a precisare che alcune di queste variazioni hanno effetti sia sul bilancio 25 e 26 e per quelli trovate, diciamo, duplicati nella stesura quindi molti sono, l'abbiamo detto, trasferimenti centrali e che chiaramente"

Alle ore 12:27, si unisce alla seduta **Consigliere Nicola FICI**.

Interviene **Consigliere Vito MILAZZO**:

"vanno a finanziare"

Interviene quindi **Ass. Salvatore AGATE**:

"quell'attività sui servizi sociali.

Non ci sono particolari interventi.

Probabilmente si riferirà il 28.500.

Sì, queste sono 28.500 euro, è una variazione tecnica per poterli, sono delle risorse che noi avevamo allocato sui trasporti a destinazione turistica, quindi trasporto turistico e nella fattispecie per personale e contributi oneri previdenziali per quei otto autisti che poi ne avevamo previsto dieci, ne hanno accettato e chiaramente sono stati assunti temporaneamente questi dieci autisti, quindi è stata fatta una variazione

anche di PEG.

dal capitolo personale al capitolo delle prestazioni e servizi che verranno ovviamente utilizzati sempre per fini turistici e in particolare per le attività prossime di Natalizia.

Forse si riferiva a questo, immagino che siano queste, come importo vedo questo, non ricordo altre se non sono tutte coperture di finanziamenti quindi sono allocazioni di Questo è sempre da personale.

La scuola SPL, quello che dicevamo, dovrebbero essere questi 28 mila come variazioni per poi svolgere attività.

Il Fondo Legalità è un contributo ricevuto per delle attività che può essere destinato o al rimborso eventuale, ma non è il nostro caso, grazie a Dio, ritorsioni piuttosto che danni subiti dagli amministratori per effetto di intimidazioni o atti comunque di illegalità subite dagli amministratori.

In questo caso l'Aggiunta li ha voluti destinare a progetti che possono valorizzare o sensibilizzare aspetti di illegalità nelle scuole o altre.

Anche questo è un finanziamento che accogliamo e come impiego verranno destinati in un capitolo specifico e quindi impiegati per dei progetti a favore della legalità.

Probabilmente era questo, sui 20.000 euro dovrebbe essere, non so se il 28, non mi pare ci siano altri, per il grosso sono anche noi, li abbiamo"

Prende la parola **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI:**

"accolti su proposta su proposta degli uffici e rese"

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

"diciamo proposte al Consiglio perché riteniamo siano meritevole di attenzione per le esigenze e per l'urgenza.

Grazie Assessore per la sua spiegazione."

Interviene **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI:**

"Ha chiesto di intervenire il collega Ferrandi in linea alla Facoltà.

Grazie Presidente, Colleghi, Assessore.

Assessore io non ho visto nessuna traccia, almeno da un primo esame, del contributo dei servizi sociali e servizi alla persona è stato revocato dalla Regione e dal Ministero.

Lei sa che il Ministero della Regione ha stanziato 100 milioni per tutta la Sicilia e quindi il contributo che aspettava Marsala sarà intorno a un milione, credo.

Non ho visto nessuna giaccia di variazione di bilancio.

Il contributo è stato revocato, era stato messo in bilancio e adesso io, da quello che ho potuto vedere, io non so se lei mi può rispondere o abbiamo bisogno del comporto del dirigente."

A questo punto, interviene **Amministrativo Commissione Segretario:**

"//"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE** che dichiara:

"consigliere Fici è entrato alle ore 12.27.

Grazie Assessore, ha chiesto di intervenire"

A questo punto, interviene **Consigliere Vito MILAZZO:**

"il consigliere Vito Milazzo nella Facoltà.

Grazie Presidente, a stessa ora colleghi.

Noi su questa variazione avevamo sentito Filippo Angileri che ci aveva anticipato un po' quello che oggi ha confermato lei sul discorso di una variazione prettamente tecnica tra nuovi finanziamenti che sono intervenuti e quindi la necessità di inserirli a bilancio sia come voce di entrata che di uscita tranne queste due piccole variazioni dove c'è applicazione di avanzo per queste necessità sulla scuola e su quell'altro fondo a cui faceva riferimento lei.

Parliamo però di cifre basse.

Abbiamo capito da quello che diceva lei che l'amministrazione è stata parsimoniosa nel non voler applicare l'avanzo però ci dicono gli uffici in realtà che nel giro di qualche giorno dovrebbe arrivare un'altra variazione dove invece più politica dove ci dovrebbe essere l'applicazione dell'avanzo? Non verrà applicato tutto l'avanzo? Volevo capire questo perché ne abbiamo chiesto più volte noi agli uffici e sappiamo che il termine ultimo per approvare le variazioni è il 30 novembre.

Siccome sulle variazioni è materia di competenza del Consiglio su cui si può anche intervenire emendando vorremmo essere messi nelle condizioni di poterlo fare e quindi abbiamo necessità di avere tempi Siamo al 21 novembre, manca una settimana alla scadenza, non vorremmo ritrovarci l'ultimo giorno utile in consiglio con le difficoltà del caso nella stesura di emendamenti, nell'approvazione, nei pareri che devono essere dati agli stessi.

E poi vorrei capire per quale ragione da quello che dice lei non si è provveduta ad applicare tutto l'avanzo.

Noi sappiamo che possiamo applicare ogni anno un milione e quattro di avanzo di amministrazione e spesa pubblica che a mio avviso deve essere spesa investita perché significa investimenti, manutenzioni, quello che si può fare secondo le varie voci.

e quindi se non ci sono ragioni particolari per non farlo dico per quale ragione non si vuole applicare tutto l'avanzo e se ci può anticipare che tempi ci sono per avere quest'ulteriore delibera dell'assestamento su cui"

A questo punto, interviene **Ass. Salvatore AGATE**:

"ci dovrebbero essere altri

altri tipi di ragionamenti.

Sì, grazie consigliere, domanda pertinente, assolutamente.

La delibera la sto andando proprio a firmare, ho preferito prima arrivare da voi e poi andare a firmare la delibera.

Anche lì noi come amministrazione avremmo voluto un impiego più forte e chiaramente una totale copertura delle somme disponibili.

e come lo dicevo poc'anzi il rischio di dover coprire o di avere dei debiti fuori bilancio ha fatto sì che una quota di 200.000 o 300.000 euro la teniamo su proposta degli uffici a copertura come chiamiamolo fondo rischi per eventuali ulteriori debiti fuori bilancio e non trovarci impreparati di fronte a questa evenienza che si può verificare entro l'anno.

Il resto anche lì siamo stati gli uffici e chiaramente anche l'amministrazione è stata sommersa di richieste e di allocazioni di risorse provenienti dalla e quindi con copertura da quest'avanzo ma riuscire a far fronte a tutte le richieste che sono veramente tante da tutti i settori, proveniente veramente da tutti i settori, dai lavori pubblici piuttosto che dal patrimonio, anche dalle attività.

Quindi le richieste sono veramente tante e non riuscivano a coprire come in valore assoluto tutta la disponibilità.

Per cui si è dato anche lì delle scelte prioritarie che devo dire anche qui la parte politica ha dovuto non esercitare la propria azione però effettivamente le priorità manifestate dagli uffici non parzialmente si sono accolte alcune altre totalmente perché erano situazioni non prorogabili però il motivo è proprio questo quindi le richieste da parte dei settori e non escludo nessun settore sono state tante non tutti i settori sono stati potuti a contentare o soddisfare per l'intero importo che veniva richiesto una parte è rimasta per eventuali difficoltà in termini di debiti fuori bilancio.

Questo è il dato di fatto, non abbiamo insistito neppure noi affinché, o fatto forzature affinché, perché ovviamente il buon andamento dell'amministrazione dipende anche dall'utilizzo anche parsimonioso delle risorse per quanto noi siamo nella stessa direzione vostra orientate ad investire assolutamente soprattutto perché gli impieghi previsti sarebbero stati quelli e sono quelli destinati agli investimenti.

Quindi per noi gli investimenti vuol dire nuove opportunità per la città, nuove possibili, le abbiamo accolti favorevolmente, dove le risorse erano sufficienti abbiamo dovuto anche noi fare un momento di riflessione e dare priorità a quegli interventi che secondo le disposizioni o secondo le richieste degli uffici erano maggiormente meritevoli di attenzione."

Alle ore 12:40, lascia la seduta **Consigliere Guglielmo Ivan GERARDI**.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO** che dichiara:

"Questo è un po' il quadro.

Due sole considerazioni, uno su questo discorso del debito fuori bilancio magari lo approfondiamo appena arriva la delibera anche con gli uffici perché comunque credo che se si vuole destinare una parte di queste somme a copertura di rischio contenziosi è comunque un'applicazione di avanzo se non rimane e se ne va in disavanzo.

però siccome su questo punto io avevo mosso anche delle critiche nel precedente consuntivo dove veniva destinata una somma importante al fondo contenziosi andando a rimpinguare il capitolo che ammonta circa 4 milioni di euro Non penso che mancavano 200 mila euro però ne

approfondiamo con gli uffici, capiamo che magari su questo punto ci fosse restata una richiesta particolare da parte del settore ragioneria quindi eventualmente col dottor Angileri chiariremo meglio la necessità di questo ulteriore accantonamento a un fondo contenzioso che è già abbastanza cospicuo, a meno che non ci sono grandi debiti fuori bilancio di cui però non siamo a conoscenza.

L'altro punto su cui volevo capire se lei aveva contezza e ragionare sul perché si è verificata questa fattispecie, noi sappiamo, lei ce lo conferma oggi anche se non è entrato nel dettaglio delle variazioni, Abbiamo avuto modo di confrontarci con gli uffici e abbiamo appreso che diverse ipotesi di entrata che si erano preventivate non si sono realizzate.

Ora se la differenza era qualche centinaia di migliaia di euro ci può stare, perché su un preventivo di 2 milioni e mezzo ne incassi 2 milioni e 2, 2 milioni e 3 ancora ancora è fattibile, è grave però il fatto è che bisognerebbe accertare Perché è accaduto questo? Perché si è preventivata, ad esempio sulla Bucalossi, che è la manco più cospicua, un preventivo di introito di 2 milioni e mezzo, un accertamento ad oggi di 1 milione e 7, 1 milione e 8.

Ovviamente questo comporta l'impossibilità di avere fondi per la manutenzione delle scuole, per l'idrico, risorse che andranno coperte oggi con l'applicazione dell'avanzo che poteva essere investito anche su investimenti che potevano portare anche il ritorno alla città in termini comunque di indotto di tutto quello che sappiamo che comporta un investimento di opera pubblica e quindi siccome lo ritengo grave il fatto che si sia previsto due milioni e mezzo e si sia ingassato un milione e mezzo perché c'è una manco di un milione e o si è preso un abbaglio quando si è fatta la previsione o il settore ha preso un abbaglio o il settore è stato indotto a prendere un abbaglio lo dico tranquillamente nel senso che gli è stato chiesto di aumentare la stima per dare copertura al bilancio queste cose si fanno, lo sappiamo probabilmente c'è pure traccia scritta di quello che sto dicendo quindi non lo dico a caso Un po' di responsabilità però ci sono perché noi ogni anno approviamo bilancio pluriennale e nell'ultimo bilancio pluriennale abbiamo chiesto in maniera specifica se le ipotesi di entrata erano veritiere perché due anni fa non abbiamo fatto le manutenzioni straordinarie dei marciapiedi perché non entrata da Bucalossi e sono due anni che non si fanno manutenzioni straordinarie dei marciapiedi Due anni fa non abbiamo fatto la manutenzione straordinaria degli impianti di pubblica illuminazione perché non si sono fatte le convenzioni entro il 31-12 e sono saltati 400.000 euro di manutenzione della pubblica illuminazione.

Ora se noi ogni anno dobbiamo ritrovarci ad approvare bilanci che non sono veritieri e che non danno poi copertura reale a quelle che sono non investimenti in opere pubbliche di chissà quale, in manutenzioni straordinarie perché la Bucalossi copre questo in questa città, per quanto mi riguarda è grave e non ci consente oggi di poter invece investire quell'avanzo su altro.

Quindi io le chiedo per il futuro di verificare meglio la veridicità di quello che viene scritto in bilancio, lei è l'assessore competente, capisco ci sono gli uffici, i settori che fanno le valutazioni, non è una critica nei suoi confronti però come parte politica noi dobbiamo verificare e stare attenti che quello che viene messo e quantomeno corrisponde a un principio di verità.

Abbiamo capito, Lecce l'ha confermato, che quest'avanzo nell'ulteriore proposta di delibera che verrà trasmessa verrà tutto investito sulle manutenzioni idrico e scuole perché abbiamo capito che lì mancano le risorse dovute a questi minori introiti della Bucalossi.

Mi auguro che poi faremo, ovviamente non è l'argomento odierno, però è collegato ovviamente, mancano pochi giorni quindi abbiamo l'opportunità di confrontarci con l'assessore, io ne approfitto anche per andare un po' oltre.

Sarebbe opportuno eventualmente appena arriva quest'ulteriore atto poi un minimo anche di confronto con voi e con gli uffici per capire dove si può limare qualcosa, se si può spostare qualcosa su altro, però davvero l'appello che gli faccio è quello di cercare di un confronto con gli uffici che possa portare a valutazioni veritiere perché negli ultimi anni ne abbiamo viste di tutti i colori da questo punto di vista, non è una cosa secondo me normale, non parliamo di sciocchezze perché se mancano 400 mila euro per la manutenzione delle scuole è grave, se mancano 400.000 euro per la manutenzione nell'idrico con tutto quello che comporta è gravissimo.

Quindi un'attenzione maggiore su queste cose secondo me da parte degli uffici ci vorrebbe"

Sul punto, prende la parola **Ass. Salvatore AGATE** che dichiara:

"e noi ad oggi non l'abbiamo constatata."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE** che dichiara:

"Grazie collega Milazzo,"

Sul punto, prende la parola **Ass. Salvatore AGATE** che dichiara:

"ha chiesto di intervenire l'assessore Agata.

Sì, grazie Presidente.

Ovviamente le stime o le concetture che vengono fatte in un fase previsionale è chiaro che possono discostarsi da quelli che sono i numeri a consuntivo.

L'obiettivo di tutti è che siano quanto più vicini possibili in maniera di avere un gap sostenibile anche da un punto di vista In realtà sì, è vero, su quell'entrata ci aspettavamo di più anche in ragione del numero, delle distanze, di pratiche arretrate, di volume di lavori che possono produrre ricchezza.

Dall'altra parte gli uffici non voglio responsabilizzarli, nel senso colperizzarli probabilmente con le risorse, con gli impieghi di risorse umane non riescono ad andare oltre, il risultato è quello che è stato detto, è un dato di fatto uno scostamento.

L'altra differenza importante è quella che riguarda gli introiti delle sanzioni amministrative dalla parte della Polizia Municipale.

Li sappiamo che abbiamo avuto contenziosi debili fuori bilancio per sostenere quelle e però anche lì abbiamo avuto gli effetti che in parte riguardano anche la manutenzione perché i proventi comunque dell'articolo 208, ex articolo 208 vengono anche impiegati su segnale etica, manutenzione stradale, marcia a piedi per cui anche lì è un dato purtroppo da dover sottolineare e il nostro malgrado dobbiamo in qualche modo rimediare e nelle valutazioni, assolutamente all'esercizio del bilancio di previsione successivo, va tenuto conto di questo trend, di questa media sia su quel versante di cui parlavamo prima e naturalmente in quel caso vanno fatte anche valutazioni di tipo per cosa si può fare e lo stiamo già facendo con gli uffici per migliorare in efficienza perché la domanda non manca da un punto di vista di pratica e possono essere false quello che manca è da un punto di vista di mercato la nostra offerta e riuscire a tradurre quelle che sono richieste in elementi che portano ricchezza e lasciano ovviamente proventi sul bilancio."

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"Grazie.

Grazie Assessore, gentilissimo come sempre, a questo punto se siete d'accordo i colleghi consiglieri potremmo, vi sentite la parte tecnica, la parte politica, sviscerata la delibera, a questo punto ritengo che sia opportuno metterla in votazione.

Qualcuno ha qualche dubbio in merito? Nessuno? Segnor Segretario quando può"

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"possiamo mettere la delibera in votazione per appello nominale, grazie.

Si procede alla votazione della libera."

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"Presidente"

Sul punto, prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario** che dichiara:

"Pugliese? Favorevole.

Consigliere Alagna? Favorevole.

Consigliere Carnese? Favorevole.

Consigliere Bonomo? Favorevole.

Consigliere Fiscì? Astenuto.

Consigliere Giacalone? Favorevole.

Consigliere Milazzo? Vito? Favorevole.

Consigliere Pellegrino Ferrantelli? Favorevole.

I voti favorevoli sono 7, assenuti 1.

La delibera viene"

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"approvata

con parere favorevole.

Ok, grazie segretario."

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**.

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Consigliere Antonio VINCI**.

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Consigliere Bartolomeo Walter ALAGNA**.

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Consigliere Nicola FICI**.

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO**.

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE**.

A questo punto dichiaro chiusa la seduta.

La seduta termina alle 12:51.