

Comune di Marsala



Aula Commissioni

In data lunedì 30 dicembre 2024, alle ore 09:01 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Seconda Commissione Bilancio - Seduta 30-12-2024 - ore 8:30**" dell'organo Seconda Commissione - Bilancio e Finanze - Patrimonio - Contenzioso..

Presiede la seduta **Consigliere FERRANTELLI Pellegrino**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Nome	Cognome	Ruolo	Presente	Assente	Delegante
Pellegrino	FERRANTELLI	Consigliere	✓		
Vito	MILAZZO	Consigliere	✓		
Leonardo	PUGLIESE	Consigliere		✓	
Guglielmo Ivan	GERARDI	Consigliere	✓		✓
Pietro	GIACALONE	Consigliere	✓		
Elia Francesca	MARTINICO	Consigliere		✓	
Bartolomeo Walter	ALAGNA	Consigliere	✓		
Giancarlo	BONOMO	Consigliere		✓	
Antonio	VINCI	Consigliere	✓		
Nicola	FICI	Consigliere	✓		
Eleonora	MILAZZO	Vice Presidente del Consiglio Comunale		✓	

Alle ore 09:01, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

A questo punto, interviene **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**:

"Buongiorno, questa è la seconda commissione bilancio.

Buongiorno a tutti i colleghi, buongiorno a tutti i membri, grazie di essere venuti.

Chiedo al segretario, gentilmente,"

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario**:

"di verificare il numero legale.

Grazie consigliere Ferrantelli.

Oggi nella qualità di Presidente, visto che mancano al momento il Presidente Eleonora Milazzo e il Vicepresidente Leonardo Pugliese, diamo atto che la seduta si apre alle 8.55 perché la registrazione invece inizia con qualche minuto di ritardo per problemi tecnici.

alle ore 8.55 verifichiamo la presenza dicendo che erano appunto i consiglieri presenti.

Milazzo Eleonora assente, Pugliese Leonardo assente, Alagna Walter presente, Bonomo Giancarlo assente, Ferrantelli Pellegrino presente, Fisci Nicola presente, Gerardi Ivan assente ma ha delegato il consigliere Michele Accardi che è presente, Giacalone Pietro era assente alle 8.55, Martinico Elia assente, Milazzo Vito presente, Vinci Antonio presente.

Risultavano presenti quindi alle 8.55 sette consiglieri su 11 poi si è aggiunto il consigliere Pietro Giacalone alle ore 9.

La seduta è valida, diciamo che il verbale numero"

Interviene **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**:

"91 del 30 dicembre 2024 Grazie segretario, ho verificato la presenza del numero legale e dichiaro aperta la saluta.

Cominciamo il lavoro con la proposta numero 368, riconoscimento del debito fuori bilancio a seguito dell'ordinanza ex articolo 702 ter per quanto riguarda la società Fratelli Bonafede Servis S.R.L.

Già Mazzara del Vallo.

è preciso che si tratta di un debito fuori bilancio di 192.215,73, per cui all'uopo nella precedente seduta abbiamo chiesto l'audizione del Dottore Mentre, Comandante della Polizia Municipale che ci ha raggiunto e che ringraziamo e a cui chiediamo qualche lume in merito a quest'atto deliberativo, com'è che si raggiunge a dover pagare il Comune una somma"

Interviene **Comandante Polizia Municipale Dirigente dott. Vincenzo Menfi**:

"del genere.

Grazie.

Buongiorno a tutti, questa somma che per la verità non è 192 ma 228 in quanto scaturisce da una da una transazione che è stata deliberata.

Questa somma è dovuta alla ditta Fratelli Bonafede al seguito di una sentenza di condanna emessa dal Tribunale di Marsala in relazione a una sequenza di veicoli che negli anni precedenti, in particolar modo negli anni antecedenti comunque, la vigenza e l'elezione dell'attuale sindaco, dell'attuale amministrazione comunale sono stati conferiti, quindi è più giusto dire che erano stati conferiti a seguito di attività di Polizia Stradale, della Polizia Municipale, erano stati conferiti in assenza di una preventiva determinazione di impegno di spesa.

Quindi questo ha dato origine a un contenzioso e per quanto riguarda chiaramente il merito della questione io mi riporto integralmente a tutte le mie relazioni che sono agli atti, nella quale ho spiegato la tempistica le modalità con le quali sono stati conferiti questi veicoli, quello che personalmente ho fatto per evitare il debito, essendo la gran parte di questi veicoli, la stragrande maggioranza è stata conferita prima che ho assunto l'incarico, questo tengo a precisarlo, il mio incarico di dirigenziale risale al 9 marzo 2021, ma al di là dell'aspetto personale, per quanto riguarda il caso è questo.

Sono stati conferiti questi veicoli senza la determinazione preventiva di impegno che garantisce la copertura finanziaria.

Quindi il giudizio ci ha visto i suoi commenti in quanto comunque il giudice ha ritenuto che si trattava, visto che la ditta Fratelli Bonafede è un custode giudiziario, così individuato dalla prefettura, si trattava comunque di servizi che sono stati resi, che lui poteva rendere nella sua qualità e all'esito del contenzioso.

Noi avevamo resistito in giudizio respingendo la pretesa della ditta Fratelli Bonafede proprio perché per violazione dell'articolo 294 del testimone antilocale, proprio perché anche lui non avrebbe dovuto comunque accettare questi veicoli visto che non gliel'è stata comunicata preventivamente la determinazione di impegno e spesa, quindi ci siamo difesi in giudizio tramite l'avvocatura e ci sono le mie relazioni.

Diciamo tutto questo riguarda la fase antecedente alla sentenza.

Quindi è messa alla sentenza, il giudice ha condannato, scusate che spengo subito, il giudice ha condannato il Comune a rifondere 192 mila euro per la sorte capitale più gli interessi e quindi io ho qui una nota che sto leggendo dall'Avvocato Salemi che risale al 6 settembre 2024 dalla quale si avvince che la somma della sorte capitale degli interessi ammontava a 240 mila euro alla data del 6 settembre 2024.

Ovviamente gli interessi continuavano a maturare.

Inizialmente avevo Diciamo che mi sono rimesso al parere dell'Avvocatura per valutare l'opportunità di un appello.

Ovviamente andare in appello significava, o sarebbe significato nel caso di socconvenza, pagare gli ulteriori interessi di Mora.

che si sarebbero aggiunte 240 mila euro e pagare, in caso di soccommensa, le spese dell'ulteriore giudizio.

Poiché ho acquisito, sia io che l'Aggiunta, una certificazione rilasciata dall'Avvocatura dalla quale si emerge che in caso di appello sussisteva la possibilità di socconvenza, quindi era un appello in cui c'era un'alea non indifferente da valutare e così abbiamo chiuso una transazione con l'abbattimento del 25% degli interessi e questa transazione oltre ad abbattere nella misura del 25% degli interessi ha bloccato l'ulteriore maturazione di interesse.

La proposta dovrebbe essere di 228 mila euro, quindi rispetto a questa nota dell'Avvocato Salemi che al 6 settembre noi avremmo dovuto 240.000 euro, quindi rispetto a questa consideriamo che noi stiamo dicembre paghiamo 228.000 euro, quindi c'è già un risparmio di oltre 12.000 euro, inoltre Oltre a questi 12.000 euro, ovviamente evitiamo di pagare gli ulteriori interessi moratori che sarebbero maturate.

Gli interessi moratori sono elevati e le spese di un eventuale ulteriore giudizio.

tengo a precisare che sono servizi che comunque la ditta ha reso chiaramente e che quindi se fosse stata diciamo adottata per tempo la determina di impegno di spesa che avremmo comunque dovuto sempre liquidare.

La maggior parte, visto che siamo sotto registrazione, non so se sono iniziate nel 2016 o nel 2015, ma la maggior parte dei veicoli sono stati conferiti negli anni 2017, 2018 e 2019.

alcuni sono stati conferiti anche dopo il mio insediamento, ma ripeto come ho già avuto modo di relazionare, io avevo adottato una determina di impegno di spesa diciamo per la parte che mi riguardava, ma poi il creditore ha inviato un'unica fattura, non ha accettato di inviare fatture separate, quindi tutte sono confluite"

Interviene quindi **Amministrativo Commissione Segretario:**

"nell'unico calderone del debito."

Prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario:**

"Mi scusi Presidente, mi corre"

Sul punto, prende la parola **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI** che dichiara:

"l'obbligo a segnalare che alle ore..."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI** che dichiara:

"la sorte che il debito era di 228 mila euro e che le 192 euro si riferivano soltanto alla sorte capitale senza gli interessi.

E' stato fatto un zaldostaccio come diceva il Comandante, per arrivare complessivamente a 228 mila euro.

Lo volevo precisare perché erroneamente io avevo segnalato in primis il debito di 192 mila euro.

Grazie.

Lascio il posto della Presidente in quanto è arrivata la Presidente"

Alle ore 09:13, lascia la seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**.

Alle ore 09:13, si unisce alla seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**.

Alle ore 09:13, si unisce alla seduta **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**.

Alle ore 09:13, subentra come Presidente Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO.

Interviene **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO:**

"e l'Onora Menazza.

Prego."

Sul punto, prende la parola **Comandante Polizia Municipale Dirigente dott. Vincenzo Menfi** che dichiara:

"Chiedo di parlare nuovamente al dottore Menfi, prego nella facoltà.

Grazie Presidente.

Soltanto un'integrazione a quello che ho detto perché mi è sfuggito qualcosa che davo per scontato.

Si tratta di servizi resi da un custode giudiziario, servizi di prelievo e custodia di veicoli rimossi.

Soprattutto veicoli posti in sequestro per mancata copertura assicurativa e anche per altri motivi.

Si tratta di questo.

La ditta buona fede assede a Mazzara.

Ci si può chiedere perché? Perché per questo tipo di attività ci si rivolge a custodi giudiziari che sono designati dalla prefettura.

Per la nostra zona il custode giudiziario designato dalla prefettura è Buonafede che ha sede a Mazzara.

Almeno io adesso parlo per quanto mi riguarda.

Attualmente noi ci rivolgiamo a Buonafede solo per i servizi di custodia giudiziaria, cioè per le rimozioni effettuate a seguito di accertamento della mancata copertura assicurativa. perché questo tipo di violazione determina il sequestro.

Per quanto riguarda invece, mi riferisco adesso alle altre simozioni, magari simozioni fatte davanti a un passo corrabile, Chiaramente non ci rivolgiamo a buona fede, io proprio per contenere le spese di custodia ho acquistato 10 ganache, quindi ogni qualvolta noi rimuoviamo una macchina davanti a un passo carrabile invece di portarla in deposito che da lì domani cominciano a maturare ogni giorno, non so quanti euro siano, tre euro, cinque euro non ricordo, la mettiamo al comando sulla pubblica via e quindi poi anche lo stesso utente paga soltanto il costo dell'intervento.

Questo lo dico proprio per sottolineare l'attenzione che c'è da parte del Comando all'obiettivo del contenimento della spesa.

Infatti il Consiglio può verificare in qualsiasi momento l'andamento di queste spese dal 2021 ad oggi.

Le spese sono molto più contenute perché, ripeto, il ricorso a carroattrezzi viene effettuato soltanto in questi casi.

Grazie per avermi"

Prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"ascoltato, se siete soddisfatti ho finito.

Sì, allora, avevo chiesto, essendo arrivata in ritardo, le motivazioni per cui non si era provveduto al pagamento di quanto richiesto dai fratelli Bonafede di Angelo Antonino SNC, con sede in Manzana del Vallo, e per quello motivo"

Interviene **Comandante Polizia Municipale Dirigente dott. Vincenzo Menfi**:

"ovviamente scaturisce questo debito così esoso."

A questo punto, interviene **Comandante Polizia Municipale Dirigente dott. Vincenzo Menfi**:

"Siccome già avevo anticipato poc'anzi, si tratta di conferimenti che sono stati effettuati in assenza di una preventiva determinazione di impegno di spesa che assicurasse la copertura finanziaria.

Per tanto si è dovuto riconoscere il debito fuori bilancio al seguito, peraltro, di una sentenza di condanna inflitta dalla tribunale di Marsala.

Per quanto riguarda, ripeto, la vicenda processuale, mi riporto a tutte le mie relazioni che sono, diciamo, agli atti.

Per quanto riguarda invece proprio l'odierno debito che scaturisce da una transazione, Come poco fa avevo evidenziato, il Tribunale ha condannato il Comune a pagamento di una somma che ammontava 192.000 euro come sorte capitale, oltre gli interessi moratori.

e questa somma alla data del 6 settembre 2024 sulla base della nota spesa presentata dall'avvocato di controparte ammontava già ad euro 240.000.

Alla data del 6 settembre ovviamente avrebbero dovuto aggiungersi a queste cifre gli interessi maturati da allora ad oggi qualora Sì, sì, sì.

Qualora ovviamente noi avessimo impugnato quella sentenza e avessimo subito un ulteriore condanna, come peraltro sembra probabile sulla base di una nota che ha reso l'avvocatura e che ho qui agli atti, da cui risulta che c'era il rischio di soccomenza e quindi c'era una forte alea per quanto riguarda giudizio e appello, In questo caso noi avremmo dovuto pagare non solo i 240.000 euro che erano già maturati al 6 settembre, ma gli ulteriori interessi, da allora alla data del giudizio d'appello.

Quindi avremmo rischiato di pagare una cifra veramente esorsa che non mi permette di quantificare.

sarebbe stata veramente aggirante.

Quindi noi abbiamo fatto una transazione, abbiamo rinunciato all'appello che ritenevo temerario sulla base della nota dell'avvocatura e abbiamo abbattuto gli interessi nella misura del 25%, così pervenendo alla somma di 228 mila euro."

A questo punto, interviene **Consigliere Vito MILAZZO**:

"Chiedo di

intervenire il Consigliere Emilazzo.

Prego.

Grazie Presidente.

Solo per capire meglio, dico, qualora il Comune avesse la disponibilità dei locali sarebbe possibile farsi autorizzare alla Prefettura per svolgere"

Interviene quindi **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO**:

"noi internamente anche questo tipo"

A questo punto, interviene **Comandante Polizia Municipale Dirigente dott. Vincenzo Menfi**:

"di servizio? Prego Comandante.

La custodia dei veicoli può essere assunta o dall'ente che procede al sequestro o da un custode giudiziario.

Io ho già provveduto a inoltrare una nota all'ufficio lavori pubblici e ho chiesto di avviare una fase di progettazione per la demolizione, la ricostruzione o comunque la ristrutturazione del vano garage che noi abbiamo.

esatto, proprio al fine di assumere direttamente la custodia, peraltro essendo questo garage proprio annesso e pertinenziale al comando potremmo noi benissimo attraverso il nostro personale mantenere la custodia E già mi è pervenuta una risposta da parte del dirigente dei lavori pubblici e abbiamo fatto anche un sopralluogo con l'architetto Stefano Pepitone, a quanto pare è stato nominato come progettista e quindi si è dato impulso a questa fase che dovrebbe portare alla realizzazione di un deposito e quindi dovrebbe consentire alla Polizia Municipale di assumere in proprio la custodia."

Sul punto, prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO** che dichiara:

"E' stato richiesto da parte del consigliere Vinci se l'eventuale deposito da prendere in affido"

Interviene **Comandante Polizia Municipale Dirigente dott. Vincenzo Menfi**:

"il Comune

deve essere all'aperto o al chiuso.

Prego Comandante.

Allora, io non ho mai effettuato un sopralluogo presso il deposito di Buonafede.

Il deposito di Buonafede è autorizzato dalla prefettura, quindi per quanto riguarda l'istruttore...

Il deposito deve essere ovviamente recintato.

Ora, non so se...

mi dovrei documentare, non so se...

se è necessario che ci sia una copertura o se è sufficiente che ci sia una perimetrazione."

Sul punto, prende la parola **Consigliere Antonio VINCI** che dichiara:

"la via dove i Bonafede hanno la loro attività, che sia un deposito recintato sì, ma all'aperto.

Cosa che in pratica è sostanziale, perché se un locale tipo il garage ha l'agibilità di un'attività, di un locale a una cosa, se invece è un parcheggio da destinare a un parcheggio d'auto è un'altra cosa.

Vemmo restando che ci sono le autorizzazioni come AUA per lo scarico delle acque piovane, che c'è una procedura in AUA, oppure no? Sono due cose abbastanza complesse e differente, c'è una certa differenza.

Le rispondo subito.

Allora, no no quello non c'entra niente, no no no.

Per quanto riguarda il nostro, nella mia richiesta è specificato che questo deposito deve essere finalizzato alla custodia dei veicoli sequestrati oltre ai veicoli della Polizia Municipale.

Quindi poi chiaramente sarà il progettista e il direttore dei lavori a far sì che questo deposito abbia le caratteristiche.

Certamente deve essere recintato, cioè il Comune assuma una responsabilità nella custodia, quindi sulla questione specifica della copertura per ora non mi sento di pronunciarmi.

Io penso che sarebbe opportuno che fosse coperto.

però ritengo che comunque una recensione diciamo abbastanza elevata potrebbe assicurarci comunque di rendere...

le spese cambiano..."

Interviene **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI**:

"intervenire il consigliere Ferrantelli prego Grazie Presidente, credo che l'argomento di cui parliamo sia esaurito e volevo approfittare della presenza del Dottore Menfi per forgere l'attenzione su un altro aspetto, AutoVelox.

Ci fu un momento in cui avete giustamente ritenuto di sospendere l'attività perché non c'era l'omologazione, eccetera eccetera.

Adesso è stata ripresa e quindi so che è funzionante, non è funzionante.

Guarda io non voglio... è il ringrazio di questo chiarimento.

precedentemente abbiamo fatto una telefonata al comando e ci hanno detto che era attivo.

Quindi ritiro tutto perché praticamente sta succedendo che stiamo pagando parecchie debite fuori bilancio anche perché la voce si è sparsa.

Gli avvocati stessi fanno pubblicità e quindi tutti sanno che basta fare il ricorso e lo vincono però dal momento che lei mi sta dicendo che non faccia finta che non ho detto nulla l'ho

fatto questa domanda perché se i miei colleghi anche ricordano abbiamo fatto una telefonata al comando e qualcuno non faccio il"

Interviene **Comandante Polizia Municipale Dirigente dott. Vincenzo Menfi:**

"nome mi ha detto no funziona"

Sul punto, prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO** che dichiara:

"va bene grazie Ringraziamo il comandante"

Sul punto, prende la parola **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO** che dichiara:

"per essere stato presente qua in commissione e gli auguriamo una buona giornata.

Esaurita la trattazione dell'atto deliberativo, segretario, procediamo per appello nominale per mettere in votazione il parere sulla proposta numero 368 del 16-12-2024, prego."

Interviene **Amministrativo Commissione Segretario:**

"Grazie Presidente Milazzo.

Milazzo Eleonora, favorevole.

Pugliese Leonardo, assente.

Alagna Walter, favorevole.

Bonomo Giancarlo, assente.

Ferrantelli Pellegrino, favorevole.

Ficinicola, favorevole.

Michele Accardi, momentaneamente assente.

Giacalone Pietro, favorevole.

Martinico Elia, assente.

Milazzo Vito, favorevole.

Vince Antonio, favorevole.

Risultano presenti 7 consiglieri, 7 voti favorevoli."

A questo punto, interviene **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO:**

"Il parere espresso dalla Commissione è favorevole.

Ringrazio tutti"

Alle ore 09:30, lascia la seduta **Vice Presidente del Consiglio Comunale Eleonora MILAZZO.**

Alle ore 09:30, lascia la seduta **Consigliere Pellegrino FERRANTELLI.**

Alle ore 09:31, lascia la seduta **Consigliere Bartolomeo Walter ALAGNA.**

e chiudo i lavori alle ore 9.30.

La seduta termina alle 09:31.