

# Comune di Marsala



## Aula Commissioni

In data giovedì 13 febbraio 2025, alle ore 12:09 si è tenuta, presso la sala Aula Commissioni dell'ente Comune di Marsala, la riunione "**Seconda Commissione Bilancio - Seduta 13-2-2025 - ore 12**" dell'organo Seconda Commissione Bilancio e Finanze.

Presiede la seduta **Consigliere PUGLIESE Leonardo**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

| Nome              | Cognome     | Ruolo                                  | Presente | Assente | Delegante |
|-------------------|-------------|--|----------|---------|-----------|
| Pellegrino        | FERRANTELLI | Consigliere                            |          | ✓       |           |
| Vito              | MILAZZO     | Consigliere                            | ✓        |         |           |
| Leonardo          | PUGLIESE    | Consigliere                            | ✓        |         |           |
| Guglielmo Ivan    | GERARDI     | Consigliere                            |          | ✓       |           |
| Pietro            | GIACALONE   | Consigliere                            |          | ✓       |           |
| Elia Francesca    | MARTINICO   | Consigliere                            | ✓        |         |           |
| Bartolomeo Walter | ALAGNA      | Consigliere                            | ✓        |         |           |
| Giancarlo         | BONOMO      | Consigliere                            | ✓        |         |           |
| Antonio           | VINCI       | Consigliere                            |          | ✓       |           |
| Nicola            | FICI        | Consigliere                            | ✓        |         | ✓         |
| Eleonora          | MILAZZO     | Vice Presidente del Consiglio Comunale |          | ✓       |           |

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

*"Buongiorno colleghi consiglieri, il segretario può procedere con l'appello.*

*Diamo"*

Alle ore 12:09, si unisce alla seduta **Amministrativo Commissione Segretario**.

Prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario**:

*"aperta la seduta alle ore 12.09.*

*Grazie.*

*Grazie Vicepresidente Pugliese.*

*La Commissione bilancio e finanze del 13 febbraio 2025, il verbale numero 13.*

Milazzo Eleonora assente, Pugliese Leonardo presente, Alagna Walter presente, Bonomo Giancarlo presente, Ferrantelli Pellegrino assente, Fischi Nicola è assente ma ha delegato il consigliere Rodrigo Ezemario che è presente, Gerardi Ivan assente, Giacalone Pietro presente ma mi comunica che è sporvito di scheda per cui sul sistema non risulta ma è regolarmente presente, Martinico Elia presente, Milazzo Vito presente, Vinci Antonio presente.

Invito il consigliere Vinci a introdurre la scheda.

e diamo atto che è stato raggiunto il numero legale con la presenza di 8"

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"consiglieri su 11.

Grazie segretario, diamo il benvenuto come già chiesto in audizione l'impiegato Paolo Pellegrino delegato dall'ingegnere Mezzapelle che ho sentito questa mattina e mi ha detto che avrebbe delegato il dottor Pellegrino proprio perché è colui che poi gestisce realmente la materia e chi meglio di lui.

Comunque sì è giusto che vi trasferisca la sua piena disponibilità anche telefonica ma ha detto eventualmente mi chiamate e io risponderò in quest'arco di quest'oretta che so che siete in commissione.

Allora, noi stiamo trattando tutti gli atti propedeutici al bilancio di previsione, quindi l'articolo 58 dove noi già negli anni precedenti avevamo fatto un'azione ben diretta, ricordo, Sull'allegato C, se non ricordo male, era stato chiesto che avevamo fatto degli emendamenti per togliere determinati lotti ben stabiliti per metterli a servizio dell'amministrazione con l'idea di poter creare aree di sosta, non a parcheggio, aree giochi, erano tutte quelle aree limitrofe alla costa.

Ecco io ho questo ricordo che negli anni precedenti si era fatto questo lavoro per toglierli da quello che era dagli elenchi.

Ora vedo che qui nella delibera ci sono due elenchi, l'allegato A e l'allegato D, che si differenziano tra immobili di case popolari E l'altro allegato che lo riguarda perché l'avevamo letta la delibera però a memoria magari...

Costituito, allegato a...

costituito da 10 immobili di cui due inseriti con emendamento protocollo 65.932 dell'11 luglio 2024 sottoposto al consiglio e quindi al consiglieri a firma di Rodrigo e Zesturiano.

Mentre l'allegato D, costituito da 84 immobili al riscatto, ovvero case popolari.

Ora attenderemo che qualche membro della Commissione rientri ma l'interesse ad averla convocata era proprio sapere quali erano le condizioni e cosa si era fatto in merito a quei terreni che erano stati estrapolati e messi a disposizione dell'Amministrazione come le anticipavo prima per poterli utilizzare con vari indirizzi.

se c'è stata qualche altra vendita, se c'è qualcosa a differenza di quello che chiaramente magari si può evincere dall'internet libera che è giusto avvisare la commissione.

Ecco questo era l'intento.

Do la parola, segretario diamo"

Alle ore 12:11, si unisce alla seduta **Consigliere Antonio VINCI**.

Interviene quindi **Funzionario Paolo Pellegrino**:

"la parola al dottor Pellegrino."

Prende la parola **Funzionario Paolo Pellegrino**:

"Allora, per quanto riguarda l'allegato Cires, nei due anni fa sono stati tolti per la realizzazione di aree di sosta, cioè

*parcheggi o per la locazione, alcuni per la locazione, Per adesso l'amministrazione non ha dato ancora direttive per la realizzazione di queste aree di sosta, ma comunque sono stati tolti dalla proposta di delibera sia di giunta che di consiglio comunale anche se l'ufficio è tempestato dalle richieste di cittadini sono sempre propensi a comprare questi lotti però giustamente fino a quando l'amministrazione non dà una direttiva l'ufficio non può inserire questi lotti non solo questi, ma neanche quelli che a seguito della demolizione già potrebbero essere inseriti sempre nella vendita e quindi nell'articolo 58.*

*I richiesti sono su quelli che sono stati tolti? Certo, perché quelli che sono stati tolti sono tutti i lotti sia in dedi che sotto fabbrica di immobili non solo e nemmeno quelli a cui già è stata fatta la demolizione l'anno scorso o due anni fa che già non erano stati inseriti nell'articolo 58 dell'anno prima non possono essere giustamente inseriti perché se l'amministrazione non dà direttiva per quanto riguarda questi lotti non possono essere inseriti.*

*Tant'è vero che l'elenco l'ha legato Ci sono richieste verbali, giustamente le persone vengono a sapere e chiedono se sono stati inseriti nel nuovo piano per l'acquisto, perché sono interessati all'acquisto."*

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

*"Rispondendo al collega Rodriguez, due sono secondo me, per quanto mi riguarda a parere personale, due gli aspetti.*

*Uno di non poter dare l'opportunità della vendita stessa quindi del mancato incasso.*

*ma nello stesso tempo facendo un passo indietro la nonna è presa in considerazione della volontà del Consiglio perché se sono stati tolti, fondamentalmente erano stati tolti alcuni, mi ricordo uno studio dettagliato qui addirittura dove abbiamo visto ogni singola particella in maniera equa, nord, sud, centro, c'è proprio era stato fatto un lavoro per cercare di andare a individuare l'area di sosta o il giocino per bambini o il bagno chimico, cioè poterli dare a disposizione dell'amministrazione che poi è colui che realmente agisce.*

*Quindi due sono gli aspetti dopo due anni che chiaramente deludono un po' questo aspetto, la mancata in casso o laddove non incassi"*

Interviene **Funzionario Paolo Pellegrino**:

*"la possibilità di dare un servizio, la consequenzialità."*

Sul punto, prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO** che dichiara:

*"Ha chiesto la parola il collega Milazzo, ne ha facoltà.*

*Grazie Presidente, ero dovuto andare un attimo in bagno quindi non ho seguito bene tutto l'intervento di Pellegrino.*

*Nel cassare quelle aree due anni fa abbiamo dato un indirizzo preciso che era quello di fare una valutazione sulla possibilità di destinare o meno quelle aree ad altro tipo di interventi piuttosto che alla vendita.*

*che l'amministrazione non abbia dato più nessun indirizzo, poco importa perché l'indirizzo già l'ha dato il Consiglio.*

*L'ufficio, se non è nelle condizioni di farlo, mi rendo conto, capisco il carico di lavoro che c'è e siete pochi e quindi mi rendo conto che non è semplice, perché non si valuta la possibilità di dare all'esterno un incarico per fare uno studio di questo tipo su queste aree? Perché sinceramente aspettare ancora un altro input? Il Consiglio ha già dato l'input.*

*Non c'è bisogno dell'input dell'amministrazione, perdonami, perché se no il Consiglio ci dimettiamo tutti e non serve più a niente perché se noi diamo un input l'ufficio deve dare eseguito all'input già ricevuto dal Consiglio che è quello di valutare se in queste aree si può fare altro.*

*Capisco io non è un'accusa all'ufficio perché lo sappiamo le condizioni in cui si lavora con il carico di lavoro che c'è e le poche risorse che ci sono quindi non è un'accusa nei confronti né tua né di altri, dico ci mancherebbe però quantomeno noi ci aspettavamo che in questi due anni si fosse fatto...*

*non dico su tutte le aree, ma abbiamo attenzionato due o tre aree e su queste due o tre non si può fare niente quindi forse è meglio rimetterle oppure su queste due o tre possiamo fare qualcosa dico altrimenti come dice giustamente il collega finisce che né le possiamo vendere né sappiamo cosa farci e siamo fermi in una situazione di impasse che però non è positiva quindi siccome l'input nostro come consiglio è stato chiaro nelle commissioni a verbale anche nell'eventamento con cui abbiamo tolto quelle aree veniva data una motivazione specifica che era proprio quella di fare questa valutazione sulle aree di fare anche un incarico esterno per valutareci su queste"*

Interviene quindi **Funzionario Paolo Pellegrino**:

*"aree sai eh ci sono le condizioni per fare questo tipo di attività piuttosto che dire sai è inutile che la stralciate perché l'area è internata perché è difficile e non non ci si può fare nient'altro che e incassare qualcosa, che giustamente a noi dispiace pure che magari ci possono essere richieste di privati che possano avere interesse di acquisire l'area e al momento le aree non ci sono, capisco che non è un'accusa nei tuoi confronti perché lo sappiamo che l'ufficio è in condizioni precarie a livello di personale però approfondiamo eventualmente anche telefonicamente con l'ingegnere Mezzapelle per capire poi cosa ne pensa e"*

Interviene **Consigliere Mario RODRIQUEZ**:

*"come si può procedere Sì, grazie Presidente.*

*Io vado da Pellegrino.*

*Ho capito che la delibera è monca se manca parte della dismissione, giusto? Ho capito che manca parte, perché non è stata approvata da parte dell'amministrazione, o mi sbaglio? Mi sbaglio, quindi ho capito e poi un'altra cosa volevo dire all'intera commissione.*

*Ogni volta che c'è l'articolo 58 noi parliamo e dobbiamo vedere se ci sono altre aree.*

*Io anche se sono delegato in questa commissione direi di appena si approva il bilancio, già l'indomani dell'approvazione del bilancio, di cominciare a lavorare con gli uffici per trovare altre aree perché noi abbiamo o immense proprietà che non ce ne facciamo nulla, sono abbandonate a loro stesse queste proprietà, quindi se c'è qualcuno che è intenzionato ad acquistarle noi gli dobbiamo dare questa possibilità, questo dico, quindi mando l'invito all'intera Commissione che dall'indomani dell'approvazione del bilancio di cominciare a lavorare"*

Sul punto, prende la parola **Funzionario Paolo Pellegrino** che dichiara:

*"per l'anno ventuno per l'articolo 58."*

Prende la parola **Consigliere Vito MILAZZO**:

*"aggiungo pure io qualcosa su quest'ultimo aspetto che sollevava il collega Rodriguez e è un'altra cosa che è stata discussa perché più volte soprattutto quelli più veterani come Mario o il Presidente ci dicono che il Comune oltre a queste aree che noi ci ritroviamo nell'articolo 58 ci sarebbero altre aree che sarebbero di proprietà, io uso il condizionale perché ovviamente non è che ho la certezza di quello che mi viene detto, però molti rassicurano sul fatto che ci sarebbero ulteriori aree che sono di proprietà del Comune che però sono lasciate così un po' abbandonate e non si sa cosa farci.*

*Era pure stata una, non so se era stata già richiesta questa, comunque è una votazione da fare, di fare una mappatura più precisa su tutte altre aree che sono sempre di proprietà comunale e che magari non rientrano non ne abbiamo noi nessun allegato premesso che ovviamente noi come commissione possiamo provare a fare il lavoro però è un lavoro tecnico dove noi non abbiamo le competenze o gli strumenti per andare a vedere quali sono queste aree, se non c'è sempre una mappatura fatta da parte degli uffici, poi abbiamo poco da fare perché non possiamo andare su indirizzi così personali, io so che è quell'area del Comune o lei sa che è quell'area, se no non andiamo.*

*Però è pure una valutazione che era stata fatta da diversi colleghi, anche dal Presidente Sturiano, mi ricordo proprio questa, molto spesso è un ragionamento che è stato affrontato, ma ci sarebbero altre aree che però noi non ne*

*facciamo nulla, Ritorniamo sempre al discorso sugli uffici che non hanno una dotazione organica di personale che gli consente di fare tutto questo tipo di attività perché si rincorrono le emergenze quotidiane o le scadenze quotidiane e non si riesce a fare questo lavoro questo lavoro più generale.*

*Lo affrontiamo anche dopo l'approvazione del bilancio che noi una seduta di confronto con l'ingegnere Mezzapelle la dobbiamo fare per affrontare in maniera più generale tutti questi ragionamenti su L'atto di indirizzo che porta poi ad anche un confronto in commissione con l'ingegnere Mezzapelle che è responsabile dell'ufficio per capire come possiamo agire rispetto a questa situazione, a questi indirizzi che ci sono da parte dei colleghi."*

Prende la parola **Funzionario Paolo Pellegrino:**

*"Probabilmente possono essere vendute in questo senso.*

*Ma qua per esempio c'è un'altra area di disoperamento del comune, non ce ne facciamo niente.*

*Tutto il mondo lo rendiamo, se non c'è nessun ultimo dimetizio."*

A questo punto, interviene **Consigliere Bartolomeo Walter ALAGNA:**

*"Hai chiesto*

*di parlare il collega Lagnani a facoltà.*

*Sì, questa assise civica si è mossa per cassare le aree che erano oggetto di dismissione ricadenti spiaggia o vicini alla spiaggia.*

*Oggi ci sono lì di nuovo queste aree? No.*

*ok ok perché altrimenti diventerebbe pericoloso che noi togliamo per poi ritrovarcele ok perché l'intendimento era quello di voler tutelare il territorio laddove necessita il territorio pubblico Questa per me è fondamentale sull'analisi dei beni da dismettere.*

*La richiesta dei colleghi che fanno presagire che ci siano delle aree di proprietà del comune che potrebbe mettere in vendita e realizzare un tornaconto economico io ritengo che sussista questa valutazione perché io ricordo che addirittura ci sono le aree cedute dalle lottizzazioni che anche queste sono nell'immo e quindi alcune manco sappiamo dove andarle a trovare L'analisi, ritengo, di tutto ciò lo debba fare chi ha il potere in mano, chi ha la a chi compete il governo del territorio perché di fatto dovrebbe dare giuste indicazioni agli uffici preposti o alla ramificazione del suo volere politico e anche amministrativo attraverso gli assessori.*

*Ma tutto ciò non accade e non è accaduto.*

*quindi non c'è la verifica sul territorio delle aree che appartengono al Comune, non c'è una progettualità che possa far addivenire o strumento pubblico quell'area o strumento economico per il fabbisogno del bilancio dell'ente stesso.*

*E quindi è il cane che si morde la coda.*

*Ci ritroviamo sempre con i beni da dismettere, alcuni da decenni o forse anche più, ma senza una progettualità capace di trasformare quel bene, a volte anche vetusto, in un desiderio, in una valutazione nel privato per l'acquisizione, insomma"*

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

*"rimane lì e continuerà ad esserci.*

*Grazie.*

*Collega Alagna aveva appena posto una domanda e il collega Rodriguez voleva sapere se quest'anno sono stati venduti*

*alcuni immobili o terreni, quanto si è incassato, più o meno."*

Interviene quindi **Funzionario Paolo Pellegrino**:

*"Sì, quest'anno è stato venduto un lotto di terreno.*

*e giustamente in considerazione del fatto che l'articolo 58 è stato approvato con delibera di giunta del 2011-2024 e l'avviso pubblico è stato pubblicato qualche mese dopo a dicembre è stato pubblicato sembra in riferimento all'articolo 58 dell'anno 2023 però quell'otto di terreno è stato comunque inserito in quest'articolo 58 relativamente all'anno 2025 ma è stato venduto è stata già ho fatto la abbiamo fatto la commissione di gare l'abbiamo approvata e quindi è stata sì siamo in una fase di ultimazione gli ultimi contro è in elenco perché la delibera la delibera è stata pubblicata perché quest'anno è ma quando adesso lo stiamo finendo ancora è in fase io devo andare a fare l'istruttoria devo andare a fare i controlli per vedere se nelle condizioni quindi ancora non è se c'è il riflettore però di fatto non si è concretizzato quindi una volta poi concretizzato facciamo un'integrazione"*

Sul punto, prende la parola **Consigliere Antonio VINCI** che dichiara:

*"e viene estrapolato Sono l'Antonio Vinge e inizio a parlare dal microfono della Presidenza."*

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

*"Leggendo qui l'elenco ho venuto l'occhio sul valore a metro quadrato di una superficie da destina a stradella incontrata a terra 9, il punto 10 dell'allegato A.*

*Il punto 10 si tratta per esempio di 85 metri quadrati di una stradella a decenda da altre particelle, il costo a metro quadrato di partenza 975 mila 975 euro per 85 euro poi c'è una detrazione del semolitive per 0,35 e ancora per un terzo diciamo di questo valore.*

*Questa valutazione, questo riquadro qua della stima è una competenza che fai tu o c'è qualche altro? Sono delle valutazioni OMI C'è uno schermino della valutazione dei parametri da utilizzare.*

*Quello tratti fuori dall'OMIDA, dall'agenzia delle entrate.*

*Sì, dall'agenzia delle entrate.*

*Il valore, essendo una superficie anche se destinata a stradella, però come destinazione urbanistica e B3, giustamente ha un valore.*

*Se è destinata a stradella ha un valore, ma tu mai puoi vendere questo bene? Io l'ho già venduto.*

*Questo l'hai venduto? Questo sì.*

*Avete concordato tutto a perfezione.*

*Ah, va bene.*

*Destinata a stradella ma non è..."*

Prende la parola **Funzionario Paolo Pellegrino**:

*"sì c'era stata una manifestazione di interesse con una valutazione accettata e quindi andava è solo questa venduta.*

*Poi c'era un'altra area che c'era un'altra persona interessata però purtroppo non ha fatto in tempo a presentare la documentazione e quindi non è stata venduta ma mi ha detto che il prossimo anno quindi quest'anno nella prossima procedura di vendita la comprerà anche se un'area"*

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"è 2.790 euro comunque quella più grande geometrale volevo invece porre un'altra domanda c'è l'allegato quello riguardante invece le case popolari le case popolari attualmente queste case sono tutte abitate questi sono arriscati quindi vuol dire lo stesso proprietario si riscatta l'immobile che ne ha la prelevazione, il diritto e sebbene il sottoscritto la vuole comprare lo può comprare, non si può.

La mia curiosità è che questi sono immobili a riscatto quindi rimarranno qua fino a quando gli stessi intestatari non riscattano.

titolare della locazione può riscattare o i familiari conviventi in assenza del... se non ritorna all'Istituto Autonomo"

A questo punto, interviene **Funzionario Paolo Pellegrino**:

"Caso Colloquiale e poi sarà lui in circolo e lui fa la nuova assegnazione e questi fondi poi sono i fondi ricavati dal riscatto sono e i fondi devono essere una parte va all'Istituto Autonomo Casa Popolare e l'altra deve essere investito per ristrutturare gli"

Prende la parola **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"altri mobili Grazie.

...

...

...

Grazie.

...

..."

A questo punto, interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"...

...

...

...

Allora ragazzi a questo punto lasciamo libero il leggeometra Pellegrino che lo ringraziamo, la ringrazio io a nome di tutta la Commissione per essere sempre particolarmente preciso.

Se non ci sono altre domande da parte dei consiglieri"

Interviene **Consigliere Leonardo PUGLIESE**:

"colleghi, buona giornata.

...

...

...

...

...

...

*FINE Sottotitoli*

*a cura di QTSS Colleghi consiglieri allora a questo punto metto in votazione la delibera piano di valorizzazione di smissione degli immobili di proprietà del comune redatto all'essenza dell'articolo 58 del decreto legge 112 del 2008 convertito con modificazione dalla legge numero"*

Prende la parola **Amministrativo Commissione Segretario:**

*"133 del*

*2008 per appello nominale prego segretario.*

*Milazzo Eleonora, assente.*

*Pugliese Leonardo, favorevole.*

*Alagna Walter, favorevole.*

*Buonomo Giancarlo, favorevole.*

*Ferrantelli Pellegrino, assente.*

*Rodrigo Esmario, delegato da Fiscì, astenuto.*

*Gerard Ivan, assente.*

*Giacalone Pietro, favorevole.*

*Martirico Elia, astenuta.*

*Milazzo Vito, favorevole.*

*Vinci Antonio, astenuto.*

*I consiglieri presenti 8, 5 voti favorevoli, 3 astenuti."*

Interviene quindi **Consigliere Leonardo PUGLIESE:**

*"La Commissione esprime parere favorevole.*

*A questo punto ringrazio tutti i colleghi consiglieri.*

*Dichiaro chiusa"*

Alle ore 12:56, lascia la seduta **Consigliere Vito MILAZZO.**

Alle ore 12:56, lascia la seduta **Consigliere Nicola FICI.**

Alle ore 12:56, lascia la seduta **Consigliere Giancarlo BONOMO.**

Alle ore 12:56, lascia la seduta **Consigliere Elia Francesca MARTINICO.**

Alle ore 12:56, lascia la seduta **Consigliere Leonardo PUGLIESE.**

Alle ore 12:56, lascia la seduta **Consigliere Bartolomeo Walter ALAGNA.**

la seduta alle ore 12.56.

Grazie.

La seduta termina alle 12:57.